

ПРОТОКОЛ

№ 14369

гр. София, 06.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

при участието на секретаря СИМОНА Г. НИКОЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА
Гражданско дело № 20231110113428 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Молителят Н. Л. В. – редовно уведомена, явява се лично. За нея се явява адв. Ц.
И., с пълномощно по делото.

Ответникът В. И. В. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв.
Тинчев, с пълномощно от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка от 02 РУ.

Молител – Да се даде ход на делото.

Ответник – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия при режим на довеждане на
молителката свидетел.

Свидетелят се въведе в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля от документ за самоличност - лична карта
№ 649623646 от МВР - София.

Стоилка И. Спасова– 54 години, българин, български гражданин, неосъждана,
без дела със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за разпоредбата на чл.166 ГПК.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят заяви, че желае да свидетелства и обеща да каже истината.

На въпроси на адв. И., свидетелката отговори:

По принцип ответника ми е брат. Той тормози майка ми от няколко години. От март започна да заключва прозорци и врати. Реже тока няколко пъти. Живеем в къща. Реже кабелите. Викали сме техник. На трети март В. ѝ отрязва тока. Запушва прозорците да няма светлина. Той живее в същия двор, но в друга къща. Аз живея на друго място. Тази информация я имам от майка ми. Ходя когато имам възможност. Рязала съм с ножовка, когато е затворил вратата със синджири. Разговаряла съм с него. Но после пак прави същите неща.

Предполагам, че В. няма психичен проблем. нямам обяснение защо ги прави тези неща. Пускали сме жалба, викали сме техник да я оправи. Вътре в къщата беше тъмно като в дупка, и сега е така. Беше боядисал прозорците. Имаше грес на вратите на бравите. Ходили сме до полицията, подавали сме жалби. Но той продължава. Многократно сме подавали. Съседите знаят какво е положението, но никой не смее да реагира.

На въпроси на адв. Тинчев, свидетелката отговори:

Брат ми работи като шофьор. Пътува в чужбина, кара тир. Пътуването му зависи от курсовете. Не отсъства повече от седмица. След приключване на курс седи по 3-4 дена. Има почивка между двата курса. Зависи от курсовете му. Между него и мен напрежение няма като ме срещне някъде обикновено бяга или отбягва среща с мен. А между майка ми и него конфликта е от няколко години. Преди години му прехвърлихме къщата, където живее. Къщата където живее майка ми е само нейна. Майка ми взема къщата - лятната кухня. Психически тормози майка ми. Хвърля пиратки по нея. И не само това. Ние сме две жени, които не можем да се справим с него. Хвърля ги от неговия прозорец пред нейната врата или прозореца. Пускали сме жалби за това. Не мога да кажа защо се държи така с нея. Къщата си е негова. Не я е гонил, но не знам на какво се дължи този тормоз. Мен не ме тормози, защото не съм там. Знаем че пътува до Гърция.

страните(поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ НАМИРА, че предвид изчерпване въпросите към свидетеля, разпитът на същия следва да бъде приключен.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпита на свидетеля.

Свидетелят се изведе от залата.

Адв. Тинчев - Поради служебна ангажираност и наличието на обективна пречка, не можем да осигурим такова присъствие и ще помоля да заличите допуснатия ни

свидетел.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на ответната страна

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел при режим на довеждане на ответника.

Адв. И. - Представям и моля да приемете експертно решение и епикриза на моята доверителка, с оглед установяване на здравословното ѝ състояние.

Адв. Тинчев - Считам че не са относими към предмета на делото.

страните(поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените документи като доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите молбата като наложите съответните мерки. Претендирам разноски в размер на платено адвокатско възнаграждение.

Адв. Тинчев - Имайки предвид, дадените ми правомощия, считаме че не са изпълнени изискванията на материалния и процесуалния закон. Моля за срок за писмени бележки. Предвид представения списък с разноски, има образувана преписка, която е прераснала в така нареченото досъдебно производство, така че на база нормите на процесуалния закон и вр. с чл. 143 НК, предоставям на вас да прецените дали е необходимо и настоящото производство да бъде спряно. Представям списък с разноски, с препис за насрещната страна.

Адв. И. - Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА десет дневен срок за писмени бележки по делото на двете страни.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:54 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____