

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 518

гр. Пловдив, 21.12.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христо Ив. Крачолов

Членове: Иван Хр. Ранчев  
Веселин Г. Ганев

при участието на секретаря Нина Б. Стоянова  
в присъствието на прокурора Димитър Ив. Махмудиев  
като разгледа докладваното от Веселин Г. Ганев Въззивно частно наказателно дело № 20235000600518 по описа за 2023 година

Производство по реда на Глава 21 НПК- чл.306 ал.1 т.1 вр.чл.53 от НК.

Постъпила е жалба от осъдения К. Д. М. чрез защитника му адв.Д. З. против протоколно определение № 1714/30.10.2023г., постановено по НОХД № 2241/2023г. по описа на Окръжен съд- Пловдив, с което по реда на чл.383 ал.2 НПК и на основание чл.53 ал.1 б.а НК и чл.53 ал.2 б.в от НК са отнети в полза на държавата – 1 брой мобилен телефон марка /модел \* с ИМЕЙ: \*, ИМЕЙ2: \*, с поставена СИМ карта с абонатен номер \*, както и 10 броя банкноти с номинал 50 лева и 5 броя банкноти с номинал 20 лева, предадени на съхранение при Домакина на ОД на МВР – \* с приемателно – предавателен протокол.

В жалбата са изложени съображения, че постановеното определение е незаконосъобразно, тъй като не са налице предпоставките за приложението на чл.53 от НК, поради което моли да се отмени и се постанови връщане на въпросните веществени доказателства на осъдения К. Д. М. като негови лични вещи, тъй като нямат връзка с престъплението по чл.354а ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, за което е одобрено споразумението за решаване на делото.

Според прокурора жалбата е неоснователна.

Пловдивският апелативен съд намира жалбата за процесуално допустима, а разгледана по същество за частично основателна.

По отношение на мобилния телефон, съдът правилно е преценил, че като средство за извършване на престъплението по чл.354а ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК подлежи на отнемане в полза на държавата на основание чл. 53, ал. 1 б.а от

НК. По делото е установено, че мобилният телефонен апарат принадлежи на жалбоподателя и е използван от него за комуникация при разпространението на наркотичните вещества на И. М. А..

По отношение на отнетите банкноти обаче, по делото не е доказано, че са придобити от осъдения К. М. от извършеното престъпление по чл.354а ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, а този извод е предполагаем или вероятен, още повече, че към жалбата е приложено извлечение от банковата сметка на М. от което е видно, че на 09.10.2023г. е изтеглил сумата от 390лв. При това положение не може да се счита, че иззетите пари при претърсването в жилището на М., което обитава заедно с неговата приятелка, са именно от продажбата на наркотичните вещества, за които е осъден, за да бъдат пряка облага от престъплението по смисъла на чл.53 ал.2 б.б НК. Ето защо в тази част постановеното определение е неправилно и следва да се отмени, а отнетата парична сума бъде върната на осъдения К. М..

Предвид на изложените съображения, ПАС

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ протоколно определение № 1714/30.10.2023г., постановено по НОХД № 2241/2023г. по описа на Окръжен съд- Пловдив в частта относно отнетата парична сума като ПОСТАНОВЯВА 10 броя банкноти с номинал 50 лева и 5 броя банкноти с номинал 20 лева, предадени на съхранение при Домакина на ОД на МВР – \* с приемателно – предавателен протокол / л.54 от ДП / да се върнат на К. Д. М..

ПОТВЪРЖДАВА определението в останалата му част.

Определението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_