

ПРОТОКОЛ

№ 1177

гр. София, 19.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

при участието на секретаря **Д. П. Ц.**

и прокурора **Н. Й. С.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231110209591 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ К. Я. М. – редовно призован лично с надлежно връчване на съдебните книжа – се явява лично.

ЯВЯВА СЕ УПЪЛНОМОЩЕНИЯТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ М. - АДВОКАТ Е. Т., редовно уведомена.

ЯВЯВА СЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯТ ОТ САК СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК АДВОКАТ П. С. З. ОТ САК, редовно уведомен.

С оглед това, че договорната защита има предимство пред служебната

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА от участие по делото адвокат **П. З.**

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на служебния защитник при поискване без нарочна молба.

СРП с представител – прокурор **Н. С..**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост за подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм преписи от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 (седем) дни. Да се даде ход на делото.

Съдът докладва справка за съдимост с бюлетини за подсъдимия М., както и справка от НАП от 19.10.2023 година, в която се посочва, че паричната глоба в размер на 500 лева по НОХД 15639/2014 година не е платена, но в рамките на изпълнителното дело не са прилагани обезпечителни мерки по реда на изпълнението по ДОПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА съгласно справката за съдимост, че за осъждането по НОХД 34/1988 година подсъдимият М. е реабилитиран по право на основание чл. 86, ал. 1 НК. За следващите седем на брой осъждания подсъдимия М. е реабилитиран по давност с пълна реабилитация на основание чл. 88а, ал. 4, вр. ал. 1 вр. чл. 82, ал. 1, т. 4 и т. 5, вр. чл. 82, ал. 4 НК и във връзка с приложението на тълкувателните постановки на т. 4 от Тълкувателно решение № 2/2018 година на ВКС.

За осъждания по НОХД 2706-2004 година; 8528-2006 година; по НОХД 8795-2007 година, по НОХД 11259-2008 година във връзка с наложени ефективни наказания „лишаване от свобода“ между 3 и 6 месеца е налице изтекла абсолютна давност от 7 /седем/ години и 6 /шест/ месеца и реабилитационен срок от 5 /пет/ години или общо 12 /дванадесет/ години и 6 /шест/ месеца на основание чл. 88а, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 82, ал. 1, т. 4 НК, вр. чл. 82, ал. 4, вр. чл. 82, ал. 1, т. 4 НК.

За осъжданията по НОХД 3920/2012 година и по НОХД 758/2015 година се прилага абсолютна давност за изпълнението на наказанието „пробация“ от 3 /три/ години както и двугодишен реабилитационен срок на основание чл. 88а, ал. 1, вр. чл. 82, ал. 1, т. 5, вр. чл. 82, ал. 4 НК, вр. чл. 82, ал. 1, т. 5 НК.

За наказанието „глоба“ от 500 лева, за която е образувано изпълнително производство № 4646/2005 година на НАП се прилага в съответствие с т. 4 ТР № 2/2018 година на ВКС обикновена изпълнителна давност която е 2 /две/ години, доколкото в продължение на повече от две години не са предприемани действия за спиране или прекъсване на тази давност ведно със срока чл. 82, ал. 1, т. 5, вр. чл. 88а, ал. 1 НК.

Реабилитационните срокове със съответните давностни срокове са изтекли и подсъдимият К. Я. М. е неосъждано лице, респективно е реабилитиран с пълна реабилитация.

ЗАЩИТНИКЪТ АДВ. Т.: Представям на съда медицинско удостоверение от 19.10.2023 година, според което подзащитния ми е на метадонова програма. Представям решение на ТЕЛК и удостоверение за родственик.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

При липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на подсъдимия съгласно представена лична карта, както следва:

К. Я. М., роден на *******г.** в гр. С., българин, българско гражданство, с основно образование (грамотен), неженен, неосъждан (реабилитиран), с постоянен адрес: гр. С., ул. "В." № *******, **ЕГН *******.

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на подсъдимия.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящето производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на участниците в разпоредителното заседание възможност да вземат становище по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП считам, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК.

По отношение на мярката за неотклонение, считам, че спрямо подсъдимия не действа мярка за неотклонение.

Със защитника на подсъдимия сме постигнали съгласие за сключване на споразумение, моля делото да бъде разгледано по реда на тази диференцирана процедура непосредствено след провеждане на разпоредителното заседание.

Нямам искания за събиране на доказателствата.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми господин съдия, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не са налице допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. По отношение на мярката за неотклонение, считам, че такава не е определена в ДП.

С представителя на прокуратурата сме постигнали споразумение, и моля делото да бъде насрочено по диференцирана процедура за приключване на делото със споразумение.

Нямам искания за събиране на доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Придържам се към защитника си. Желая да сключа споразумение.

Съдът, като съобрази становището на страните и материалите по **НОХД № 9591/2023 г. по описа на СРС, НО, 9 състав** намира, че съгласно изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт делото се явява родово и местно подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, нито за прекратяване на съдебното производство, доколкото не се констатира процесуални нарушения от категорията на съществени, които да обосновават връщане в предходна процесуална фаза. С оглед на изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът намира, че не се налага привличането на резервни членове на съдебния състав, допълнителни участници в производството и извършването на действия по делегация или разглеждането на делото при закрити врати.

С оглед изразеното становище на страните делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава 29^{-та} НПК.

По отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение и такава не следва да се определя с оглед добросъвестното процесуално поведение на подсъдимия.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА наличие на съществени процесуални нарушения по чл.248, ал.1, т.3 от НПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

НЕ ВЗЕМА по отношение на **ПОДСЪДИМИЯ К. Я. М., ЕГН ******* (и със снета по делото самоличност) мярка за неотклонение.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА на съда могат да бъдат обжалвани и/или протестиращи в 7 (седем) дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 22

ра НПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на съдебното следствие по реда на глава 29^{-та} НПК.

На основание чл. 276, ал. 1 НПК

ДЕЛОТО се ДОКЛАДВА от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на състава с посочване на основанията за образуване на производството.

На основание чл. 276, ал. 2 НПК представителя на СРП изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

(Изложиха се).

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм в какво съм обвинен. Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения. Желая делото да приключи със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение. Представяме проект на споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Желая да сключим споразумение. Поддържам споразумението, моля да го одобрите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от приключване на делото със споразумение и съм съгласен с тях. Доброволно подписвам споразумението и доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО
по НОХД № 9591/2023 г. на Районен съд
гр. София - НО, 9 - ^{ти} състав

Днес, 19.10.2023 г. в гр. София, между:

Н. С. – прокурор при Софийска районна прокуратура, от една страна и

АДВОКАТ Е.Т. – в качеството си на защитник на подсъдимия – **К. Я. М.**, по НОХД № 9591/2023 г., по пр. пр. № *****/2022г. по описа на СРП и ДП № *****/2022г. по описа на ОЗ РУ – СДВР, и на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящето споразумение за решаване на делото:

I. ПОДСЪДИМИЯТ К. Я. М., роден на ****г. в гр. С., българин, българско гражданство, с основно образование (грамотен), неженен, неосъждан (реабилитиран), с постоянен адрес: гр. С., ул. „В.“ № **, ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 01.07.2022г. около 08:00 часа в гр. С., по бул. „Д. П.“, с посока на движение от ул. „П.“ към бул. „А. С.“, на кръстовището с бул. „Т. А.“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Р.“, модел „М. С.“ с рег. №*****, след употреба на наркотични вещества, а именно метадон - който е високорисково наркотично вещество, съгласно Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“, Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, като употребата е установена, чрез изпробване с техническо средство „Дръг Тест 5000“ с фабричен № ARNJ-0002, проба №210, съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп., бр. 81 от 02.10.2018 г./чл. 6, ал. 9: „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техните аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване.“, като в случая К. Я. М. е отказал да даде проби кръв и урина за химическо изследване – **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР по състава на чл. 343б, ал. 3 от НК.**

II. Страните СЕ СПОРАЗУМЯХА на ПОДСЪДИМИЯТ К. Я. М.,

ЕГН *** (и със снета по делото самоличност), на основание чл. 343б, ал. 3 от НК вр. 55, ал.1, т.1 от НК ДА БЪДАТ НАЛОЖЕНИ:**

1.). НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 5 (пет) МЕСЕЦА, чието ефективно изтърпяване СЕ ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок от 3 (три) години, считано от датата на влизане в сила на сключеното споразумение, като

2.). НА ОСНОВАНИЕ чл.55, ал.3 от НК НЕ СЕ НАЛАГА НАКАЗАНИЕ ПАРИЧНА ГЛОБА.

3.). и на основание чл.343г вр. чл.343б, ал.3 от НК на НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“ за срок от 1 (една) година.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК от наложеното наказание „лишаване от свобода“ и в случай, че бъде приведено в режим на ефективно изтърпяване времето, през което **ПОДСЪДИМИЯТ К. Я. М., ЕГН ***** (и със снета по делото самоличност)** е бил лишен от свобода за срок от 24 часа на основание заповед на полицейски служител за задържане на лице от **01.07.2022г.** (на л.79 от ДП).

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК времето, през което **ПОДСЪДИМИЯТ К. Я. М., ЕГН ***** (и със снета по делото самоличност)** е бил лишен от **01.07.2022г.** по силата на Заповед № 1844 от 01.07.2022г. за прилагане на ПАМ по чл.171, т.1, б. «б» от ЗДвП на мл.автоконтрольор Й. С. от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, като е било иззето **СУМПС № 285089090**, удостоверяващо правоспособността на подсъдимия като водач на МПС.

ПРИЛОЖЕНОТО в ДП веществено доказателство – касетка на техническо средство „Дръг Тест 5000“ с фабричен № ARNJ-0002, проба №210 **ДА ОСТАНЕ** към доказателствения материал.

От престъплението **НЕ СА ПРИЧИНЕНИ** съставомерни имуществени вреди и **НЕ СА СТОРЕНИ** разноски.

ПОДСЪДИМ:

(К. Я. М.)

ПРОКУРОР:

(Н. С.)

ЗАЩИТНИК:

(Е. Т.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **К. Я. М.**, роден на ****г. в гр. С., българин, българско гражданство, с основно образование (грамотен), неженен, неосъждан (реабилитиран), с постоянен адрес: гр. С., ул. "В." №****, ЕГН *****.

ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящото споразумение.

ДЕКЛАРИРАМ, че са ми известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда същото има характер на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на обжалване.

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат с условията на настоящото споразумение, съгласен съм с него и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:

(К. Я. М.)

СЪДЪТ, съобразявайки съдържанието на постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и на морала, както и че от деянието няма причинени имуществени вреди

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор **Н. С.** и АДВ. **Е. Т.** - защитник на подсъдимия **К. Я. М.** по **НОХД № 9591/2023г. по описа на СРС, НО 9-ти състав.**

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по **НОХД № 9591/2023г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав.**

Определенията на съдебния състав са окончателни и не подлежат на обжалване и протест.

ДА СЕ ИЗДАДАТ преписи от протокола на всяка от страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____