

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. С. , 22.01.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и втори януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галина Д. Василева

при участието на секретаря

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Д. Василева Наказателно дело от общ характер № 20213420200040 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ – Г. Д. М., представя се лична карта за удостоверяване на личните данни на лицето – редовно призован от прокурора за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично и с упълномощен защитник АДВ.М. М. от АК – С., представя се договор за правна защита и съдействие за адв. Р. Н. от АК – В. и пълномощно от същия за преупълномощаване на адв.М. да представлява и защитава интересите на подс. М., приет от съда от днес.

Съобразно разпоредбата на чл. 365, ал. 1 НПК присъствието на подсъдимия и свидетелите се осигурява от прокурора.

СВИДЕТЕЛ – С. Т. К. – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – В. Р. П. – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – В. П. П. – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – М. М. М. – редовно призована за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ГР. С. – редовно призовани за днешното съдебно заседание, явява се лично ПРОКУРОР П. П..

Предвид обстоятелството, че настоящото съдебно производство е образувано по

депозирал обвинителен акт от Районна прокуратура – С., по изрично обозначено Бързо производство, съдията-докладчик е насрочил същото в рамките на определения от закона 7-дневен срок и е разпоредил прокурора да връчи препис от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на съдебното заседание на подс. Г. Д. М..

Настоящото съдебно производство е образувано по правилата на глава XXIV НПК, като бързо такова, с оглед което законът не предвижда протичане на разпоредително заседание.

Съдът, след изслушване становището на страните и така представената договореност за приключване на настоящото дело, намира, че същото е съобразено откъм изискванията за наличните реквизити в неговото съдържание. От събраните в хода на досъдебното производство материали по несъмнен начин се установява факта на деянието визирано в обвинението, авторството му от страна на подс. М. и формата на вината.

Видно е, че същият е с чисто съдебно минало, не е осъждан. Направил е признания, съдействал е в хода на разследването, като един съществен момент съдът намира за изключително важен, а именно, че подсъдимият в процеса на своята дейтелност сам е осъзнал противоправността на поведението си и е преустановил управлението на автомобила, предвид което съдът намира, че така предложените наказания сравнително над минимума обозначен в закона, се явява съобразен, както с обстоятелствата по случая, така и със степента на обществена опасност на самия подсъдим.

Предвид това приема договорените наказания като съответстващи и на разпоредбата на чл.36 НК за целите на наказанието, а именно, че същите ще изиграят своята превантивна и превъзпитателна функция.

С оглед горното и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът намира, че споразумението е съобразено с изискванията на закона и морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вид на споразумението в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Д. М. – на ...години, роден на г. в с.П., общ.С., обл.С., живущ в с.П., общ.С., обл.С., ул. "С." № .., с ЕГН *****, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 07.01.2021 г., по път II-21 на км 90+920 на територията на община С., е управлявал

моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № СС9086АР, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно 3.33 на хиляда, установено по надлежния ред, а именно по реда на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда на установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, с техническо средство „Алкотест Дрегер“, поради което на основание чл.343б, ал.1 от НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, същият **приема** да търпи наказание по вид **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието се отлага за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**.

На основание чл.55, ал.3 от НК, **не се прилага** кумулативно предвиденото по-леко наказание по вид **„ГЛОБА“**.

На осн. чл. 343г във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, **подс. Г. Д. М.** приема да търпи наказанието по вид **„Лишаване от право да управлява МПС“** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което подсъдимият е бил лишен от това право по законоустановения ред.

Съдът прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/...../

ЗАЩИТНИК:

/АДВ./

ПОДСЪДИМ:

/Г. Д. М./

Вписаното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И: № 10

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписано в съдебния протокол.

На основание чл.383, ал. 1, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 40/2021год.** по описа на Силистренски районен съд по отношение на подсъдимия **Г. Д. М.**, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

На основание чл.309, ал.1 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на бързото производство спрямо подсъдимия **Г. Д. М.** мярка за неотклонение „Подписка”.

Да бъде уведомен Началника на РУ на МВР – С. за определението на съда за отменената МН „Подписка”.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:55 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____