

РЕШЕНИЕ

№ 85

гр. Севлиево, 09.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО в публично заседание на пети август
през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Станислав Ив. Цветков

при участието на секретаря Силвия Л. Георгиева
като разгледа докладваното от Станислав Ив. Цветков Административно
наказателно дело № 20224230200246 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателката В. М. КР. от гр.Севлиево, е обжалвала наказателно постановление № 22-0341-000230 от 17.06.2022 г. на Началник РУ към ОДМВР Габрово, РУ - Севлиево, с което за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на осн. чл.174, ал.3, предл.първо от ЗДвП ѝ е наложено наказание глоба в размер на 2000.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца, за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на осн. чл.174, ал.3, предл.второ от ЗДвП ѝ е наложено наказание глоба в размер на 2000.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца а на осн. Наредба № Из-2539 на МВР са му отнети 24 контролни точки.В жалбата се твърди, че обжалваното НП съдържа груби нарушения на административно-производствените правила, в подкрепа на което се излагат подробно развити в нея съображения.

ИСКАНЕТО в жалбата е съдът да отмени изцяло наказателното постановление.

Ответникът по жалбата – Начилник РУ МВР гр.Севлиево, редовно призован, не се явява представител при разглеждане на делото.В писмото, придружаващо административно-наказателната преписка се отправя молба жалбата да бъде оставена без последствия, а наложеното наказание да бъде потвърдено.

По делото се събраха писмени и гласни доказателства, от съвкупната преценка на които съдът установи следната фактическа обстановка:

Жалб.В. М. КР. живеела в гр.Севлиево и била правоспособен водач на МПС.На 16.05.2022 г. управлявала собствения си лек автомобил „Пежо 206” с рег. № ***.Около 14.26 часа се движела по ул.„Стефан Пешев” в гр.Севлиево, в посока ул.„Росица”.По същото време свид.ПЛ. ДР. К. – младши автоконтрольор и свид.М. ГЮН. М. – младши инспектор в група „ООР” при РУ на МВР Севлиево, изпълнявали служебните си задължения.Двамата се намирали до зала „Дан Колев” и забелязали движещия се лек автомобил, посочен по-горе.Полицейските служители решили да го спрат за извършване на проверка.По време на същата било установено, че автомобилът се управлява от жалб.К., а от страна на последната

били представени всички изискуеми документи.Полицейските служители решили да извършат проверка на жалб.К. за употреба на алкохол и наркотични вещества или техни аналози, поради което била съпроводена до сградата на РУ МВР, където да ѝ бъде извършена такава.Жалбоподателката бил поканена да ѝ бъде извършена проверка с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, но тя категорично отказала да ѝ бъде извършена такава.По повод отказа да ѝ бъде извършена проверка, от страна на полицейските служители ѝ бил издаден Талон за медицинско изследване № 370197, който ѝ бил връчен в 15.31 часа на същата дата – 16.05.2022 г.С посочения по-горе талон жалб.К. била уведомена, че следва да се яви в ЦСМП гр.Севлиево до 45 минути от връчването му.В талона за изследване било вписано, че отказва проба.Тъй като жалб.К. отказала да подпише връчването на талона, издаден от свид.К., това било удостоверено с подписа на свид.М..След това жалб.К. била поканена да ѝ бъде извършена проверка с техническо средство „Dreger Drug Test 5000“.Последната обаче категорично отказала да ѝ бъде извършена и такава проверка.По повод отказа да ѝ бъде извършена проверка, от страна на полицейските служители ѝ бил издаден Талон за медицинско изследване № 370198, който ѝ бил връчен в 15.30 часа.С въпросният талон жалб.К. отново била уведомена, че следва да се яви в ЦСМП гр.Севлиево до 45 минути от връчването му.В талона за изследване отново било вписано, че жалбоподателката отказва проба.Същата отказала да го подпише и връчването било удостоверено с подписа на свид.М..На същата дата – 16.05.2022 г. свид.К., в присъствието на свид.М., съставил против жалбоподателката В. М. КР., АУАН серия GA, № 601906, за това, че на 16.05.2022 г., в 14.26 часа, в гр.Севлиево, ул.,„Стефан Пешев” срещу зала „Дан Колов”, в посока на движение към ул.,„Росица”, управлява собствения си лек автомобил „Пежо 206“ с рег. № ***, като при извършената полицейска проверка се установи: 1. Водачката К. отказва да бъде тествана за употреба на алкохол с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с номер ARNA-0152.Издаден талон за изследване с номер 070197 с 8 бр. холограмни стикери с номер А 037097. 2. Отказва да бъде тествана за употреба на наркотични вещества или техните аналози с техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ с № ARMD/0131.Издаден талон за медицинско изследване с номер 070198 с 8 бр. холограмни стикери с номер А038825, с което виновно е нарушил: 1. Чл.174, ал.3, предл.първо – отказва проверка с техн.средство за установяване употребата на алкохол в кръвта и не изпълни предписание за изследване с доказ.анализатор и за мед.изследване и вземане на биолог.проби за хим.лаб.изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му от ЗДвП и 2. чл.174, ал.3, предл.второ от ЗДвП – отказва да му бъде извършена проверка с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози и не изпълни предписание за химико-токсикологично лаб. изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози от ЗДвП.При съставяне на АУАН и след запознаване със съдържанието му жалбоподателката не е направила възражения.Тя обаче отказала да подпише АУАН, което било удостоверено с подписа на свид.ХР. СТ. Ч..Възражения от страна на жалб.К. по повод съставения ѝ АУАН не са направени от нея и в срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН.Със Заповеди за прилагане на ПАМ № 22-0341-000122 от 16.05.2022 г. и № 22-0341-000123 от 16.05.2022 г. на Началник РУ към

ОДМВР Габрово, РУ Севлиево на жалб.К. били наложени принудителни адм.мерки по чл.171, т.1, б.б от ЗДвП – Временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

Въз основа на така съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление на Началник РУ към ОД МВР Габрово, РУ Севлиево, с № 22-0341-000230 от 17.06.2022 г. Същото е издадено против В. М. КР. от гр.Севлиево, ***, за това, че на 16.05.2022 г., около 14.26 часа, в гр.Севлиево, на ул.„Стефан Пешев“, срещу зала „Дан Колов“, в посока на движение към ул.„Росица“, управлява собствения си лек автомобил „Пежо 206“ с рег. № ***, като при извършената полицейска проверка се установи: 1. Водачката К. отказва да бъде тествана за употреба на алкохол с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с номер ARNA-0152. Издаден талон за изследване с номер 070197 с 8 бр. холограмни стикери с номер А 037097. 2. Отказва да бъде тествана за употреба на наркотични вещества или техни аналози с техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ с № ARMD 0131. Издаден талон за изследване с номер 070198 с 8 бр. холограмни стикери с номер А038825, с което е извършил: 1. Отказва проверка с техн.средство за установяване употребата на алкохол в кръвта и не изпълни предписание за изследване с доказателствен анализатор и за мед. изследване и вземане на биолог. проби за хим.лаб.изследване за установяване на кон.на алкохол в кръвта му, с което виновно е нарушила чл.174, ал.3 от ЗДвП. 2.Отказва да му бъде извършена проверка с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози и не изпълни предписание за химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози, с което виновно е нарушил чл.174, ал.3 от ЗДвП. За нарушението по чл.174, ал.3 от ЗДвП, наказващият е наложил на жалб.К. наказание по реда на чл.174, ал.3, предл.първо от ЗДвП - глоба в размер на 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца. За извършеното нарушение по чл.174, ал.3 от ЗДвП, наказващият е наложил на жалб.К. наказание по реда на чл.174, ал.3, предл.второ от ЗДвП - глоба в размер на 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца. На осн. Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. с НП на жалб.К. са отнети 24 контролни точки.

Гореизложената фактическа обстановка съдът намира за установена от показанията на свидетелите ПЛ. ДР. К., М. ГЮН. М. и ХР. СТ. Ч. и писмените доказателства – АУАН серия GA, № 601906 от 16.05.2022 г.; Талон за изследване № 070197; Талон за изследване № 070198; Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0341-000122 от 16.05.2022 г.; Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0341-000123 от 16.05.2022 г.; Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0341-000124 от 16.05.2022 г.; Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0341-000125 от 16.05.2022 г.; Справка картон на водача; НП № 21-0341-000230 от 17.06.2031 г. и Заповед № 81213-1632 от 02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи.

При така установената фактическа обстановка, въз основа на събраните писмени и гласни доказателства, съдът достига до следните правни изводи:

Препис от обжалваното наказателно постановление е връчен на жалбоподателката на

20.06.2022 г. Жалбата е заведена в деловодството на РУ МВР Севлиево на 28.06.2022 г., тоест в законноустановения срок, поради което същата е допустима и следва да се разгледа по същество.

НП е издадено от компетентен орган, във връзка с което е представено заверено копие от Заповед № 81213-1632 от 02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи. АУАН е съставен от лице, което е оправомощено за това по силата на същата заповед, предвид заемащото от него длъжностно качество.

АУАН и издаденото в последствие въз основа на него НП са за извършено нарушение на разпоредбата на чл.174, ал.3 от ЗДвП, която гласи следното: “Водач на моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина, който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на алкохол в кръвта и/или с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за химическо лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му, и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози, се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина за срок от две години и глоба 2000 лв.”.

Административно-наказващият орган на осн. чл.174, ал.3, предл.първо от ЗДвП е наложил на жалб.К. наказание глоба в размер от 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, на осн. чл.174, ал.3, предл.второ от ЗДвП е наложил на жалб.К. наказание глоба в размер от 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, а на осн. Наредба № Из-2539 на МВР ѝ е отнел 24 контролни точки.

Жалбоподателката, редовно призована, се явява в съдебно заседание лично. Поддържа жалбата и искането за отмяна на обжалваното НП. В жалбата и в съдебно заседание се твърди, че НП съдържа груби нарушения на административно-производствените правила, в подкрепа на което се излагат няколко съображения.

Съдът не споделя доводите, изложени от жалбоподателката в жалбата, както и в съдебно заседание, по следните съображения.

При съставянето на акта и при издаването на наказателното постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения. Актът за установяване на административно нарушение е издаден при спазване на процедурата, предвидена в чл.40 ал.1 и чл.43 ал.1 и ал.2 от ЗАНН – актът е съставен в присъствието на нарушителя и свидетеля, присъствал на проверката, предявен е по надлежния ред на жалбоподателя, отказът ѝ да го подпише и получи препис от него е удостоверен с подписа на друг свидетел. Талоните за медицинско изследване са издадени в присъствието на жалбоподателката, а отказът ѝ да ги подпише и получи също е удостоверен с подписа на свидетел. АУАН и наказателното постановление съдържат изискуемите в чл.42 и чл.57, ал.1 от ЗАНН реквизити. Както в акта, така и в наказателното постановление пълно и точно е описано нарушението, датата и мястото на

извършване, обстоятелствата, при които е било извършено и законовите разпоредби, които са нарушени. Не са налице формални предпоставки за отмяна на НП, тъй като при реализирането на административно наказателната отговорност на жалбоподателката не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да водят до опорочаване на производството.

По делото по безспорен и несъмнен начин се установи, че жалбоподателката е отказала да бъде проверена за употреба на алкохол и за употреба на наркотични вещества, а поради това, че се касае за неизпълнение на вмененото ѝ с хипотезата на правната норма административно задължение, тя трябва да докаже, че е изпълнила указанията на контролните органи за проверка. АНО следва да докаже, че е поискал да бъде извършена проверка, както и качеството на проверяваното лице на водач на моторно превозно средство. Доказателства за качеството водач на лицето и за отправено искане да бъде проверен, както и отказът да бъде извършена проверка, са събрани в хода на съдебното дирене, чрез разпита на свидетелите по извършване на нарушението, които показания кореспондират с писмените доказателства. Водачите са длъжни да се подложат на проверка за употреба на алкохол и/или наркотични вещества, а неизпълнението на указанията на контролните органи се приема за отказ да следват установения ред на държавно управление, който се наказва по административен ред с административно наказание. Разпоредбата на чл.2 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози гласи, че при извършване на проверка за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози проверяваното лице е длъжно да изпълнява точно дадените му от контролните органи по ЗДвП разпореждания и указания, освен ако те налагат извършването на очевидно за лицето престъпление или друго нарушение на нормативен акт или застрашават неговите или на други лица живот или здраве. Неизпълнението на задължението по ал.1, с което се възпрепятства извършването на проверката, се приема за отказ на лицето да му бъде извършена такава. Законодателя борави с термина „задължение“ да бъде проверен, като начина се избира от контролните органи, според състоянието на водача и техническите възможности, а не от него самия. Освен това всяко поведение, което препятства проверка се приема за отказ тоест квалифицира се правно като деяние по чл.174, ал.3 от ЗДвП. Предвид различните начини за проверка на място – с техническо средство за алкохол, съответно с тест за наркотичните вещества, а когато не е възможно с други средства, законодателя е предвидил две различни форми на изпълнителното деяние в разпоредбата на чл.174, ал.3 от ЗДвП, като при осъществяване на която и да е от тях, водачът извършва административно нарушение и подлежи на административно наказание. По силата на чл.3 от Наредбата при извършване на проверка на място концентрацията на алкохол в кръвта се установява с техническо средство, а употребата на наркотични вещества или техни аналози – с тест. В тази хипотеза и органите нямат право на избор, още по-малко такъв е предоставен на физическото лице – водач. Издадените талони за медицинско изследване не са изпълнени, който факт потвърждава извършването на административното нарушение по чл.174, ал.3 от НК и чрез

двете му форми на изпълнително деяние.Обстоятелството дали лицето е било употребило алкохол или не, наркотични вещества или не, е без значение за съставомерността на административното нарушение по чл.174, ал.3 от ЗДвП.

При така установената фактическа обстановка и въз основа на гореизложеното, съдът намира за доказано по несъмнен начин, че жалбоподателката е осъществила състава на посоченото нарушение по чл.174, ал.3 от ЗДвП.

Забраната на водачите за управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, въведена с материално-правната норма на чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП е скрепена със санкционната разпоредба на чл.174, ал.1 и ал.2 от ЗДвП.За разлика от това разпоредбата на чл.174, ал.3 от ЗДвП е административно-наказателна и материално-правна по своя характер норма, тъй като съдържа задължение за водачите в хипотезата си, която се извлича от нейната диспозиция – от описанието на двете форми на изпълнително деяние, които противоречат на изискуемото поведение, и санкция - предвидените две кумулативни административни наказания.Правилото за поведение, което се съдържа само в нейната хипотеза, не и в друга материално правна разпоредба на ЗДвП е следното: водачите са длъжни да бъдат проверени за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози.Нарушението е формално, поради което е описано, чрез две алтернативни форми на изпълнително деяние, представляващо отклонение от дължимото поведение.Осъществяването на която и да е от двете алтернативни форми на изпълнителното деяние представлява основание за ангажиране на административно-наказателната отговорност за нарушение на чл.174 ал.3 от ЗДвП.Преобладаващата практика на административните съдилища в Република България застъпва тезата, че съгласно приложимата разпоредба на [чл.174, ал.3 от ЗДвП](#) водач на моторно превозно средство, който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване на употребата на алкохол в кръвта и/или с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози....., се наказва с лишаване от право да управлява МПС за срок от две години и глоба 2000 лв.Свързването от законодателя на различните хипотези на разпоредбата със съюзи "и/или" означава, че всеки отказ сам по себе си осъществява състав на нарушението, но едновременното наличие на отказ по двете хипотези не води до наличие на две самостоятелни нарушения, а отново се касае за едно нарушение, предполагащо съответно налагането на единно наказание (лишаване от право да управлява МПС за срок от две години и глоба 2000 лв.).До същият извод се стига и при историческото тълкуване на нормата на чл.174, ал.3 от ЗДвП.В редакцията на посочената правна норма, действала до 21.01.2017 г. двете деяния – отказа на водача на МПС да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване на употребата на алкохол в кръвта и отказа на същия да му бъде извършена проверка с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози са свързани само със съюза „или“.Според настоящият съдебен състав при тази редакция са били налице условията за налагане на две отделни наказания, ако водачът е отказал и двете проверки.С изменението на ЗДвП, обнародвано в ДВ бр.101/2016 г., в сила от 21.01.2017 г. законодателят е добавил и съюза

„и“ и двете деяния са съединени с „и/или“, което налага извода че което и от двете проявления на изпълнителното деяние да е извършил водачът същия се наказва с лишаване от право да управлява МПС за срок от две години и глоба 2000 лв. /заради съюза „или“, но в случаите когато бъдат отказани и двете проверки е налице едно нарушение и се налага едно наказание /заради съюза „и“. В този смисъл е и Решение № 56 от 08.05.2019 г. по КНАД № 33/2019 г. на Административен съд – Габрово.

Както вече бе посочено по-горе осъществяването на която и да е от двете алтернативни форми на изпълнителното деяние представлява основание за ангажиране на административно-наказателната отговорност за нарушение на чл.174 ал.3 от ЗДвП. В настоящия случай, както вече бе посочено по-горе, по делото по безспорен и несъмнен начин се установява, че жалб.К. е отказала да й бъде извършена проверка, както за употреба на алкохол с техническо средство, така и за употреба на наркотични вещества или техните аналози с тест. Едновременният отказ за изследване не води до осъществяването на две отделни нарушения, както неправилно е преценил АНО, налагайки две отделни санкции. В случая становището на настоящият съдебен състав е, че жалб.К. е извършила само едно нарушение по чл.174, ал.3 от ЗДвП, за което е следвало да бъде санкционирана, като й бъде наложено само едно наказание.

При така изложеното, обжалваното НП следва да бъде отменено като незаконосъобразно в частта му, в която на жалб.К. за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на основание чл.174, ал.3, предл.второ от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер от 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, а на осн. Наредба № Из-2539 на МВР са отнети 12 контролни точки. Следва също така НП да бъде изменено в частта му, в която на жалб.К. за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на основание чл.174, ал.3, предл.първо от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер от 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, а на осн. Наредба № Из-2539 на МВР са отнети 12 контролни точки, като се промени правната квалификация на санкционната норма на чл.174, ал.3 от ЗДвП.

За посоченото по-горе нарушение на жалб.К. е наложено наказание глоба в размер от 2000.00лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, които са съобразени с разпоредбата на чл.174, ал.3 от ЗДвП, като размерът им е строго фиксиран.

Правилно и в съответствие с разпоредбата на чл.6, ал.1, т.3 от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. на Министъра на вътрешните работи, на жалб.К. са отнети 12 контролни точки.

Водим от гореизложеното и на осн. чл.63, ал.1 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 22-0341-000230 от 17.06.2022 г. на Началник РУ към ОДМВР Габрово, РУ - Севлиево, в частта му, в която на В. М. КР. от гр.Севлиево, ***, ЕГН *****, за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на основание

чл.174, ал.3, предл.първо от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 2000.00 /две хиляди/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, а на осн. Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. са отнети 12 контролни точки, като вместо него:

ПОСТАНОВИ: НАЛАГА на В. М. КР. от гр.Севлиево, ***, ЕГН *****, за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на основание чл.174, ал.3 от ЗДвП глоба в размер на 2000.00 /две хиляди/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, а на осн. Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. ѝ отнема 12 контролни точки.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 22-0341-000230 от 17.06.2022 г. на Началник РУ към ОДМВР Габрово, РУ - Севлиево, в частта му, в която на В. М. КР. от гр.Севлиево, ***, ЕГН *****, за извършено нарушение по чл.174, ал.3 и на основание чл.174, ал.3, предл.второ от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 2000.00 /две хиляди/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет и четири месеца, а на осн. Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. са отнети 12 контролни точки, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр.Габрово в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Севлиево: _____