

ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 13.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лидия Ант. Георгиева

при участието на секретаря Ирена С. Стоянова
Сложи за разглеждане докладваното от Лидия Ант. Георгиева Наказателно дело от общ характер № 20231880200231 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО - Своге, редовно призовани за днес, се явява прокурор Георгиев.

Подсъдимият С. В. Д., редовно призован за днес, се явява лично и с адв. М. П. от САК, с пълномощно по делото.

Прокурор Георгиев - Да се даде ход на делото.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият С. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид редовната процедура по призоваване на страните, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на подсъдимия от лична карта, както следва:

С. В. Д., ЕГН *****, роден на г. в гр. С., българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: с. Т., общ. С., обл. С., ул. „...“ № 27, женен, неосъждан, със средно образование, работи като „опаковач“ във „...“ ООД.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правото им на отводи.

Прокурор Г. - Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

Адв. П. - Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

Подсъдимият С. Д. - Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът РАЗЯСНИ на ПОДСЪДИМИЯ правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Подсъдимият С. Д. - Разбирам правата си.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ по реда на чл. 248 от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИСТЪПВА КЪМ ПРОВЕЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ ЗАПИТА прокурора, подсъдимия и защитника му за становище по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

Прокурор Г. – Уважаема госпожо Председател, считам, че делото е подсъдно на Районен съд Своге. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Считам, че е налице основание за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно постигнали сме съгласие наказателното производство да приключи със споразумение, което ще представим пред Вас в днешното съдебно заседание. По т. 5 на са налице основанията. По точка шест моля да потвърдите взетата мярка „Подписка”. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По точка осем считам че делото може да приключи със споразумение.

Адв. П. – Солидаризирам се със становището на прокуратурата по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Подсъдимият С. Д. - Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението по чл. 248, ал. 5 НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 10.30 часа.

Съдебното заседание продължава в 10.35 часа, в присъствието на същите страни.

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК и съобразяване със становищата на страните, на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК, съдът

счита следното:

Делото е подсъдно на Районен съд – Своге; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Съдът приема, че мярката за неотклонение следва да се потвърди, тъй като не са налице основанията за изменението или отмяната ѝ. Предвид липсата на искания за събиране на нови доказателства, съдът не дължи произнасяне по този въпрос. Делото следва да бъде разгледано в открито съдебно заседание по реда на глава 29 НПК.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на Районен съд – Своге; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и за извършването на съдебни следствени действия по делегация; делото следва да бъде разгледано по реда на глава 29 НПК.

Потвърждава взетата мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на подсъдимия С. В. Д., ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно констатацията на съда, че не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, както и относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест пред Софийски окръжен съд в седемдневен срок от днес по реда на глава двадесет и втора НПК. В останалата част определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, **ПОСТАНОВЯВА** разглеждане на делото незабавно в днешното съдебно заседание по реда на глава XXIX от НПК.

Прокурорът: Госпожо председател, с адв. П. – защитник на подсъдимия С. В. Д. и подсъдимия сме постигнали споразумение, което представям на

съда за одобрение.

Адв. П.: Госпожо председател, с РП Костинброд, ТО Своге сме постигнали споразумение, поради което моля да бъде одобрено.

Подсъдимият С. Д.: Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО Своге.

Прокурорът: Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. П.: Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Подсъдимият: Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото Справка за съдимост на подсъдимия С. В. Д., рег. № 240208005000063442 от 08.02.2024 г.

Прокурорът: Да се приеме.

Адв. П.: Не възразявам да се приеме.

Подсъдимият С. Д.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ :

ПРОЧИТА, ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото докладваната справка за съдимост на подсъдимия С. Д., рег. № от 08.02.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило споразумение, изготвено по реда на чл. 384 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Н. Г. – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, прокурор по НОХ дело № 231/2023 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. М. П. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия С. В. Д., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. П. и подсъдимия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от подсъдимия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва подсъдимия С. В. Д. досежно следните въпроси:

Въпрос на съда: Разбирате ли обвинението?

Отговор на подсъдимия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен?

Отговор на подсъдимия: Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за подсъдимия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на подсъдимия: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици?

Отговор на подсъдимия: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението?

Отговор на подсъдимия: Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 13.02.2024 год., по предложение на адвокат М. П., упълномощен защитник на подсъдимия С. В. Д. се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 231/2023 година на РС Своге, прокурорска преписка № 2318/2023 година на РП Костинброд, ТО Своге на основание чл.384 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между прокурор Н. Г., адвокат М. П. от САК, упълномощен защитник на подсъдимият С. В. Д. и подсъдимият С. В. Д., ЕГН: ***** от с.Т., обл.С.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимият С. В. Д. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.343б, ал.1 НК

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл.382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимият С. В. Д. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват НОХД № 231/2023 година на РС Своге, прокурорска преписка № 2318/2023 година на РП Костинброд, ТО Своге да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият С. В. Д., ЕГН *****, роден на год. в гр.С., българин, български гражданин, със средно образование, работи като опаковач във „...“ ООД, неосъждан, женен, с постоянен и настоящ адрес: с.Т., обл.С., ул.“...“ № ..., се признава за виновен, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.343б, ал.1 НК, за това, че на 17.09.2023 год. около 21:10 часа в село Т., общ.С. С. област, по улица „...“, с посока на движение от ул.,...“ към ул.,...“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „...“, модел „...“ с рег. № ..., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,13 на хиляда, установено по надлежния ред – с протокол за химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол с №/.... год., изготвена от специализирана химична лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл.343б, ал.1 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, на подсъдимият С. В. Д. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК се отлага за изпитателен срок от три години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

Страните се споразумяват на основание чл.55, ал.3 НК да не се налага

по-лекото наказание „глоба“.

Страните се споразумяват на основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК подсъдимият С. В. Д. да бъде лишен от правото да управлява МПС за срок от 8 /осем/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 НК, срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС, следва да се приспадне, считано от 18.09.2023 год.

На основание чл. 343б, ал.5 НК, страните се споразумяват подсъдимият С. В. Д., ЕГН *****, да заплати в полза на държавата сумата в размер на 8450 лв. (осем хиляди четиристотин и петдесет лева), представляваща паричната равностойност на моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението – лек автомобил, марка „...“, модел „...“ с рег. №

Веществени доказателства – няма

Разноските по досъдебното производство – Страните се съгласяват на подсъдимият С. В. Д. да се възложат разноските, направени в хода на досъдебното производство - в общ размер на 338,90 (триста тридесет и осем и 90 ст.) лева, които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN, BIC: ..., банка „.....“ АД, гр. С.

Настоящото споразумение се изготви и подписа от:

ПРОКУРОР:

/ Н. Г. /

ПОДСЪДИМ:

/ С. Д. /

ЗАЩИТНИК:

/ М. П. /

Подсъдимият С. В. Д., ЕГН *****, роден на ... год. в гр.С. – Заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм с настоящото споразумение, съгласен съм с неговото съдържание и с това настоящото наказателното производство да бъде прекратено след одобряване на споразумението. Разяснени са ми последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето

на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ :

/С. Д./

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу подсъдимия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че няма причинени имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурор Н. Г. - прокурор при РП Костинброд, ТО гр. Своге, прокурор по НОХ дело № 231/2023 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. М. П. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия С. В. Д. по НОХД № 231/2023 г. по описа на Районен съд Своге, съгласно което:

ПРИЗНАВА С. В. Д., ЕГН *****, роден на г. в гр. С., българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: с. Т., общ. С., обл. С., ул. „....“ №, женен, неосъждан, със средно образование, работи като „опаковач“ във „.....“ ООД, за **ВИНОВЕН** в това, че на 17.09.2023 год. около 21:10 часа в село Т., общ. С., С. област, по улица „....“, с посока на движение от ул. „.....“ към ул. „.....“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „....“, модел „....“ с рег. №, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,13 на хиляда, установено по надлежния ред – с протокол за химическа експертиза за определяне на

концентрацията на алкохол с № 2023/ХИ-173/19.09.2023 год., изготвена от специализирана химична лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София – **престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК**, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, **НАЛАГА** на подсъдимия наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **3 (три) месеца**.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание **ТРИ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в законна сила на настоящото определение.

На основание чл. 55, ал. 3 НК, **НЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание **„ГЛОБА“**.

НАЛАГА на подсъдимия С. В. Д., ЕГН *****, на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“** за **срок от 8 /осем/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 18.09.2023 г.

На основание чл. 343б, ал. 5 НК, **ОСЪЖДА** подсъдимия С. В. Д., ЕГН *****, да заплати в полза на държавата сумата в размер на 8450 лв. (осем хиляди четиристотин и петдесет лева), представляваща паричната равностойност на моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението – лек автомобил, марка „.....“, модел „...“ с рег. №

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 от НПК подсъдимия С. В. Д., ЕГН ***** – със снета по делото самоличност, да заплати в полза на държавата сумата от 338,90 (триста тридесет и осем и 90 ст.) лева – разноси, направени в хода на досъдебното производство, които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр. София, както и държавна такса в размер на 5,00 лева, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 от НПК, в случай че не ги внесе доброволно.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 231/2023 г. на Свогенски районен съд.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Подписка” взета по отношение на подсъдимия. Доколкото наказателното производство е прекратено предвид одобряване на споразумение между страните, то продължаване на действието на мярката за неотклонение е безпредметно и следва същата да бъде отменена. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия С. В. Д., ЕГН ***** , мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Адв. П.: Моля да ми бъде издаден заверен препис от протокола от съдебното заседание.

СЪДЪТ по направеното от адв. П. искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____