

ПРОТОКОЛ

№ 15

гр.К 06.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николинка Л. Крумова

при участието на секретаря Галина Ст. Тимчева Дикова и прокурора М. Ат. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Николинка Л. Крумова Наказателно дело от общ характер № 20241440200040 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй - уведомени, явява се зам.районен прокурор М. Н..

Обвиняем Р. Д. Р. – уведомен, явява се лично и с адв.Р. М. от АК гр.Враца - упълномощен от обв.Р. Р. да го представлява в наказателното производство с пълномощно от 19.02.2024г. /л.86/.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила по делото актуална справка за съдимост на обвиняемия, с рег. № 1391/05.03.2024г.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуална пречка за даване ход на делото. Да се даде ход.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, обвиняемият има защитник, от деянието не са настъпили имуществени вреди и същото не е сред изброените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 381 и сл. НПК.

Постъпило е споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между М. Н. – Зам.районен прокурор в РП-Враца, ТО-Козлодуй, договорния защитник адв.Р. М. от АК-Враца и обвиняемия Р. Д. Р..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така постигнатото споразумение между страните като считам, че не противоречи на закона и морала.

АДВ.М.: Поддържаме споразумението. Няма да сочим доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам споразумението.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Р. Д. Р. - роден на 10.07.1998г. в грК българин, български гражданин, жител и живущ в гр.Козлодуй ул.“К.Д“№7, средно образование, безработен, неженен, неосъждан, ЕГН-*****.

Съдът **разяснява** на обвиняемия правата му по НПК – чл. 55, чл. 91, чл. 94 -97, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1, чл. 371 и сл. от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата.

На страните се разясниха правата по чл. **274-275** от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи няма да правя, тъй като не са налице процесуалните предпоставки за това. Нови доказателства няма да соча. Бележки, искания и възражения по реда на провеждане на съдебното следствие нямам.

АДВ.М.: Приемам състава на съда, не правя отводи. Нямам нови искания, бележки и възражения по делото. Нови доказателства няма да сочим. Моля, да дадете ход по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата. Няма да правя отвод на съда. Нямам нови искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с прочитане на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така постигнатото споразумение между страните. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия – разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал

споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ОБВИНЯЕМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тези последици. Разбирам, че има силата на влязла в сила решение по чл. 78а НК. Доброволно съм подписал споразумението. Не желая да давам обяснения.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество.

АДВ. М.: Да се даде ход по същество.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА** и **ПРИБЩАВА** събраните на досъдебното производство доказателства.

Страните /поотделно/: Запознати сме с материалите в ДП и не желаем тяхното прочитане.

На основание чл. 286, ал.2 от НПК, съдът **ОБЯВЯВА** съдебното следствие за приключено.

ПРИЕМА по делото актуална справка за съдимост на обвиняемия, с рег. № 1391/05.03.2024г.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представеното споразумение.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, ДП е внесено на 15.11.2023г. и е образувано за извършено престъпление по чл.343в, ал.3, вр.ал.1 НК.

Същият се е признал за виновен. Обсъдени са условията за споразумение, което е внесено в съда. Моля, да одобрите така постигнатото споразумение с уважаемата защита. Като обвиняемият бъде освободен от наказателна отговорност на основание чл. 78а НК и му бъде наложена глоба.

АДВ. М.: Уважаема госпожо съдия, с представителя на обвинението сме постигнали споразумение, с което сме определили едно справедливо по размер наказание, поради което моля, да го одобрите във вида, в който е представено.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Да се одобри споразумението, да се прекрати производството.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, както и че не се налагат промени, при което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид, съгласно чл. 382,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване по настоящото досъдебно производство №407/2023г. по описа на РУ грК преписка №7910/2023г. по описа на РП гр.Враца ТО гр.Козлодуй със споразумение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес, 28.02.2024год. в гр.Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по досъдебно производство №407/2023г. по описа на РУ грК преписка №7910/2023г. по описа на РП гр.Враца ТО грК намиращо се на досъдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

М. Н. –Зам.районен прокурор в РП гр.Враца

-ОБВИНЯЕМ:

Р. Д. Р.- роден на 10.07.1998г. в грК жител и живущ в гр.Козлодуй ул.“К.Д”№7, средно образование, безработен, неженен, неосъждан, ЕГН-

- ЗАЩИТНИК:

адв.Р. М. от АК гр.Враца –упълномощен от обв.Р. в досъдебното производство да го представлява в наказателното производство с пълномощно от 19.02.2024г./л.86/.

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.381 и сл.НПК,чл.375А НПК нов Д.в.бр.48 от 02.06.2023г.,с който е изменен и допълнен НПК в сила от 06.06.2023г.,обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Обвиняемият Р. Д. Р. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл.343в ал.3 вр.ал.1 НК,а именно, че:

На 07.10.2023 година, в 03.47 часа в грК по ул."Георги Д." до дом №71,с посока на движение към центъра на грК е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Ауди А6", с рег. № ВР****СН, негова собственост, в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на МПС наложена му със Заповед № 22-0288-000134 от 27.08.2022г. на Е.Л.Ш, полицейски инспектор в РУ-Козлодуй при ОД на МВР- Враца, упълномощен със Заповед № 319з-199 от 26.01,2022г.,връчена му лично на 08.11.2022г. и влязла в законна сила на 23.11,2022г.на основание чл.171 т.1 б."б" от ЗДвП, с която временно му е отнето СУМПС № 283057852, издадено на 12.09.2016г. със срок на валидност до 12.09.2026г.от ОД на МВР - Враца, за това, че на 27.08.2022г., около 22.10ч. в с.Х общК на кръстовището на ул."Искър" и ул. Ц.О управлява лек автомобил Фолксваген Пасат" с рег. № ВР 4269 СМ след употреба на алкохол,

установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № ARDN-0016, като уреда отчел 1.39 промила алкохол в издишания от водача въздух.

2. За престъпление по чл.343в, ал.3, вр.ал.1 НК, вр.чл.55, ал.1, т.1, ал.2 НК вр.чл.375а, ал.2 НПК/нов/ на обвиняемият Р. Р. да се определи наказание „ГЛОБА“ в размер от 500 лв.

3.Разноски по делото – няма.

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда, без същинско съдебно разглеждане на делото.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра – по един за страните и един за Районен съд - гр. Козлодуй.

ПРОКУРОР:.....

/М. Н./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Р. М./

ОБВИНЯЕМ:.....

/Р. Д. Р./

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Съжалявам няма да се повтаря повече.

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, обвинението предявено на обвиняемия Р. Д. Р. не е за престъпление, включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От деянието не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че Р. Д. Р.- роден на 10.07.1998г. в грК жител и живущ в гр.Козлодуй ул.“К.Д“№7, средно образование, безработен, неженен, неосъждан, ЕГН-*****, се

ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 07.10.2023 година, в 03.47 часа в грК по ул."Георги Д." до дом №71, с посока на движение към центъра на грК е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Ауди А6", с рег. №

ВР****СН, негова собственост, в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на МПС наложена му със Заповед № 22-0288-000134 от 27.08.2022г. на Е.Л.Ш, полицейски инспектор в РУ- Козлодуй при ОД на МВР- Враца, упълномощен със Заповед № 319з-199 от 26.01,2022г., връчена му лично на 08.11.2022г. и влязла в законна сила на 23.11,2022г. на основание чл.171, т.1, б."б" от ЗДвП, с която временно му е отнето СУМПС № 283057852, издадено на 12.09.2016г. със срок на валидност до 12.09.2026г. от ОД на МВР - Враца, за това, че на 27.08.2022г., около 22.10ч. в с.Х общК на кръстовището на ул."Искър" и ул. Ц.О управлява лек автомобил Фолксваген Пасат" с рег. № ВР 4269 СМ след употреба на алкохол, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510", с фабричен № ARDN-0016, като уреди от чел 1.39 промила алкохол в издишания от водача въздух.

На основание чл.343в, ал.3, вр.ал.1 НК, вр.чл.55, ал.2, вр. ал.1, т.1, НК вр.чл.375а, ал.3, вр. ал.2 НПК/нов/, вр. чл.78а, ал. 1 от НК ОСВОБОЖДАВА Р. Д. Р., със снета самоличност, от наказателна отговорност и му НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – „ ГЛОБА ” в размер на 500.00 лв. / петстотин / лева, която да заплати в полза на държавата, както и сумата от 05.00 / пет / лева, представляваща държавна такса, в случай на служебно издаване на изпълнителен лист за наложената глоба.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия в хода на досъдебното производство, а именно „ПОДПИСКА” и като съобрази наложеното наказание, намира, че същата следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемия Р. Д. Р..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по отношение на мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред Врачанския окръжен съд в 7-дневен срок от днес.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 40/2024г. по описа на КРС на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Протокола написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11,30 часа.

Съдия при Районен съд – Козлодуй: _____

Секретар: _____