

РЕШЕНИЕ

№ 18

гр. Търговище, 05.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

при участието на секретаря ЖОРЖЕТА СТ. Х.
в присъствието на прокурора Д. П. С.
като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Гражданско дело № 20233500100243 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.336 от ГПК.

Постъпила е искова молба на Н. А. Ф. от с.Глашатай, общ.Антоново с правно основание чл.336 от ГПК във вр.с чл.5, ал.1 от ЗЛС за поставяне под пълно запрещение на дъщеря й Н. Н. О. от с.с., поради душевно заболяване.

В срока по чл.131, ал.1 от ГПК писмен отговор от ответницата не е постъпил.

Прокурорът счита молбата за основателна.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното:

Видно от приложените заверени копия от у доверение за раждане № 119380 от 01.11.2005г., изд. от Община Попово; експертно решение № 2675 от 01.10.2020г.; епикриза № 19620/2006г.; епикриза № 3298/2023г.; амбулаторен лист №23198A04DC98/17.07.2023г.; епикриза № 7570/2023г. и психологично изследване изх.№ 170/28.09.2020г. , ответницата е дъщеря на ищцата, като от рождението си страда от дълбока умствена изостаналост, със значително нарушение в поведението и без възможност за самостоятелно обслужване, изискващо грижи и лечение, със 100% неработоспособност и нужда от чужда помощ, като се обслужва изцяло от близките й, в резултат на

което заболяване не може да разбира и ръководи постъпките си, както и не може сам да се грижи за своите работи и интереси.Посочените обстоятелства се потвърждават от показанията на св.Х.М. и св.Х.Х., както и от непосредствените възприятия на съда от личността на ответницата по време на опита за нейното изслушване-чл.337, ал.1 от ГПК.

Предвид горното, налице са предпоставките по чл.5, ал.1 от Закона за лицата и семейството за поставянето на лицето под пълно запрещение-същото страда от душевно заболяване и не може само да се грижи за своите работи, поради което молбата по чл.336, ал.1 от ГПК е доказана по основание и следва да бъде уважена, като разноси в производството не се следват-чл.338, ал.4 от ГПК.

На осн.чл.173, ал.2, пр.2 от СК, майката на запретената- Н. А. Ф. от с.Глашатай, общ.Антоново следва да се счита за неин настойник по право, като по нейно заявление до органа по настойничество и попечителство в Община Антоново, същата може да бъде вписана в регистъра по чл.174, ал.1 от СК и да ѝ бъде издадено удостоверение за качеството ѝ на настойник.

Въз основа на изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО ЗАПРЕЩЕНИЕ Н. Н. О. от с.Глашатай, общ.Антоново, ул.“...”, страдаща от душевно заболяване, **на осн.чл.336 от ГПК във вр.с чл.5, ал.1 от ЗЛС.**

Майката на запретената- Н. А. Ф. от с.Глашатай, общ.Антоново, с.а., ЕГН:***** се счита за неин настойник по право, **на осн.чл.173, ал.2, пр.2 от СК.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд-Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____