

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38993

гр. София, 01.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110124326 по описа за 2023 година

**Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по искова молба на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК: 831609046, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Ястребец“ № 23 Б срещу М. Д. К., че дължи на „Топлофикация София“ ЕАД сумата от 156.45 лв., с която се желае да бъде прието за установено между страните съществуването на вземане в полза на ищеца за следните суми: 119.07 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ през периода 11.2020г. - 04.2021г. и 22.64 лв. - законна лихва за забава от 31.12.2020 г. до 19.12.2022 г. както и сумата за дялово разпределение от която главница в размер на 11.88 лв. за периода 05.2020г.-10,2020г. и лихва в размер на 2.86 лв. за периода 01.07.2020г.-19.12.2022г., които се търсят със законната лихва върху главницата до окончателното изплащане на задължението и за които суми по ч. гр. дело № 644/2023г. по описа на СРС, 144 състав, е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК от датата 13.01.2023г.

Поддържа се, че ответникът е собственик на топлоснабден имот с абонатен № 360644 през исковия период за имот с адрес ж.к. \*\*\*\*, вх. А, в партера и първи етаж- ателие, сумите за ползване на която енергия, която е ползвана за стопански нужди, не са заплатени. Излага се, че топлинна енергия е ползвана от ответника въпреки, че не сключен договор за доставка на такава и като получена без основание се желае да бъде възстановена нейната стойност.

Излага се още, че сградата - етажна собственост, в която се намира имотът, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „МХ Елвеко“ ООД, чието конституиране като трето лице – помагач на ищеца при правен интерес на основание чл.219, ал. 1 ГПК се търси. Моли се да бъде постановено решение, с което да се приеме за установено, че ответникът дължи претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноси.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил такъв, с който исковете се оспорват. Излага се, че при липсата на облигационна връзка между страните ОУ на ищеца не са приложими за ответника, не са доказани по основание и размер, и по обем. С оглед процесуалното качество на особения представител не се ангажират доказателства.

Съдът е сезиран с иск с правна квалификация по чл.422, ал.1 от ГПК във вр. чл. 59 от ЗЗД във вр. с чл. 155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1.

че между него и ответника е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответника- абонат/потребител на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответникът е изпаднал в забава.

Писмените доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Нужни при направеното оспорване са исканията за ССЧЕ и СТЕ.

Следва да бъде конституирано като трето лице – помагач на ищеца „МХ Елвеко“ ООД

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призват страните, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 23.01.2024г. от 11.50 часа, за която дата и час да се призват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219, ал. 1 ГПК „МХ Елвеко“ ООД Нелбо инженеринг“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София като помагач на страната на ищеца.

**ДОПУСКА** като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

**ПРИЛАГА** към настоящото дело ч. гр. дело № 644/2023г. по описа на СРС, 144ти състав.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК „МХ Елвеко“ ООД“ ООД до датата на съдебното заседание да представи по делото всички документи, касаещи отчитането и разпределянето на топлоенергия в топлоснабдения имот за процесния период, в това число – изравнителни сметки, издавани от дружеството, като му УКАЗВА, че при непредставянето им съда ще приложи неблагоприятните последици, регламентирани в чл. 161 ГПК.

**ДОПУСКА** и **НАЗНАЧАВА** съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в исковата молба като **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице, вещото лице М. В., която да се уведоми за възложената □ задача, след представяне на доказателства от ищеца за внесен депозит от 300 лева по сметка на съда, в едноседмичен срок от съобщение за настоящото, от страна на ищеца.

**ДОПУСКА** и **НАЗНАЧАВА** съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в исковата молба като **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице, вещото лице Д. С., който да се уведоми за възложената му задача, след представяне на доказателства от ищеца за внесен депозит от 300 лева по сметка на съда, в едноседмичен срок от съобщение за настоящото, от страна на ищеца.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg).

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_