

РЕШЕНИЕ

№ 87

гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца, 14.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, П-РИ ГР. СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Б. Вътков

при участието на секретаря Валя Г. Пенова
като разгледа докладваното от Иван Б. Вътков Гражданско дело №
20221450100379 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

В. АЛ. ИВ., ЕГН *****, като майка и законен представител на детето Б. Г. Д., е предявила иск против Г. Н. ДР., ЕГН ***** от гр. Русе, за увеличаване на присъдената по гр. дело № 1173/2019 г. на МзРС издръжка, поради наличие на промяна в обстоятелства, като се увеличи размера на издръжката от 350 лв. на 500 лв. месечно платима чрез майката и законен представител, считано от 31.03.2022 г., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното и изплащане, или до настъпване на обстоятелства за нейното изменение или прекратяване. Претендират се и разноси.

В срока по чл. 131 ал. 1 ГПК, от ответника е постъпил отговор на исковата молба, в който ответника оспорва иска по размер.

Правната квалификация на претендираните права е чл. 150 СК.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства. Приложено е гр. д. №1173/2019 год. на МзРС.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства по отделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа страна следното:

Видно от представеното по делото удостоверение за раждане на детето Б. Г. Д., същото е родено на 08.04.2010 г. от майка В. АЛ. ИВ., ЕГН *****, и баща - Г. Н. ДР., ЕГН *****. Към момента детето е малолетно.

В исковата молба се твърди, че с влязло в сила решение по приложеното гр. дело на МзРС, Г. Н. ДР. ЕГН ***** от гр. Русе е осъден да заплаща на малолетното си дете Б. Г. Д. ЕГН *****, чрез неговата майка и законна представителка В. АЛ. ИВ., месечна издръжка в размер на 350 лв., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, начиная от 26.09.2019 год. до настъпване на обстоятелства за нейното изменение или прекратяване.

Видно от горното, от определяне на предходната издръжка са изминали почти три години, детето е пораснало, нараснали са и нуждите му от издръжка. С влязло в сила решение по гр. д. №2601/2014 год. на Русенски районен съд родителските права са предоставени на майката, която полага и в момента грижи за малолетното дете. Горното не се оспорва от страните.

По делото е разпитан свидетелката Т., която твърди, че бащата не се интересува от детето, майката се грижи за него, добре облечено, посещава училище. Детето посещава и курс по английски, който е платен, и майката изпитва затруднения.

Майката е представила документ за доходите си, от който се установява, че средномесечното и трудово възнаграждение за последната година преди предявяване на иска е в размер на лв. Ответника е представил документ за дохода си, от който се установява, че средномесечното му трудово възнаграждение за последната година преди предявяване на иска е в размер на лв.

При така установеното от фактическа страна, се налагат следните правни изводи:

Изменение на предходно определената издръжка следва да бъде допуснато само при наличие на изменение на обстоятелствата, въз основа на които тя е присъдена в определен размер. Следователно основателността на предявената искова претенция с правно основание чл. 150 от СК се обуславя от настъпването след определяне на предходната издръжка на трайни съществени промени в нуждите на детето и/или във възможностите на

родителя, полагащ грижи за детето, и/или възможностите на дължащия издръжка родител.

От определяне на предходната издръжка са изминали пет години и пет месеца, през който период безспорно е настъпило съществено изменение на обстоятелствата, при които е определена предходната издръжка. Детето е пораснало, безспорно са нараснали и нуждите му от издръжка. Грижата за непосредственото отглеждане и възпитание на детето е поела изцяло майката, която изпитва затруднения от материален характер.

Липсват обстоятелства, които изключват задължението на ответника да дава издръжка, както и такива, които дават основание да се отхвърли иск за увеличаването ѝ за в бъдеще. Съдебната практика е постоянна в становището си, че издръжката се определя за един бъдещ период от време и целта ѝ е да задоволи максимално нуждите на детето, съобразявайки и възможностите на родителите. Във всички случаи обаче приоритетът е интересът на детето.

Въз основа на тези обстоятелства, съдът намира, че е налице изменение на обстоятелствата, при които е определен предходния размер на издръжката, което е предпоставка за уважаване на предявената искова претенция с правно основание чл. 150 от СК. Искът е доказан по основание.

Размерът на издръжката се определя по правилата на чл. 142 от СК - според нуждите на лицето, което има право на издръжка, и възможностите на лицето, което я дължи. Съгласно чл. 142 ал. 2 от СК минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на минималната работна заплата, без да е определен максимален размер.

С оглед данните по делото – възрастта на детето и доходите на родителите, съдът намира, че то се нуждае от месечна издръжка в размер на 600 лв.

Относно възможностите на родителя, даващ издръжка, съдът намира, че същия реализира сравнително големи доходи, даващи му възможност да осигурява необходимата издръжка на малолетното си дете.

Безспорен е факта, че родителите следва да заплащат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца. Безспорен е и факта, че ответника е човек в трудоспособна възраст, и е длъжен да заплаща средства, нужни за

издръжката на детето му.

Съдът счита, че издръжката на детето, дължима от бащата, следва да се определи в размер по 450 лв., или същата следва да се увеличи със 100 лв. месечно. При определяне на размера, с който следва да бъде увеличена издръжката, съдът взе предвид периода от определяне на предходната издръжка.

Останалите нужди на детето ще следва да се поемат от майката, която полага и непосредствени грижи по отглеждането и възпитанието му.

Съгласно т. 21 от Постановление № 5 от 16.11.1970 г. на Пленума на ВС, началният момент на увеличението или намалението на издръжката по чл. 86 СК/отм./, сега чл. 150 СК, е от деня на предявяване на иска, поради което в конкретният случай, издръжката следва да се присъди от 31.03.2022 г.

Предвид разпоредбата на чл. 72 от ЗЗД, издръжката следва да се присъди ведно със законната лихва върху всяко просрочено задължение, считано от първия ден на месеца следващ този, за който се дължи.

С оглед изхода на делото ответникът следва да бъде осъден да заплати държавна такса от 4% върху тригодишните платежи, върху увеличения размер на издръжката.

Следва да бъде постановено и предварително изпълнение на решението за присъдената издръжка, на основание чл. 242 ал. 1 ГПК.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯВА размера на присъдената решение гр. дело №1173/2019 год. по описа на МЗРС издръжка, която Г. Н. ДР. ЕГН ***** от гр. Русе е осъден да заплаща на малолетното си дете Б. Г. Д. ЕГН *****, чрез неговата майка и законна представителка В. АЛ. ИВ., в размер на 350 лв., начиная от 26.09.2019 г., до настъпване на основания за изменяването или прекратяването и, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска, до окончателното и изплащане, като **УВЕЛИЧАВА** същата от 350 лв. на 400 лв. месечно, и **ОСЪЖДА** Г. Н. ДР. ЕГН ***** от гр. Русе, да заплаща месечна издръжка на детето си дете Б. Г. Д. ЕГН *****, чрез

неговата майка и законна представителка В. АЛ. ИВ., в размер на по 450 лв. месечно, считано от 31.03.2022 год., до настъпване на основания за изменяването или прекратяването и, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска, до окончателното и изплащане, считано от първия ден на месеца следващ този, за който се дължи, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за увеличение на издръжката в останалата му част до пълния предявен размер за сумата над 450 лв. до 500 лв., като неоснователен и недоказан.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението за издръжка, на основание чл. 242 ал. 1 от ГПК.

ОСЪЖДА Г. Н. ДР. ЕГН ***** от гр. Русе, да заплати такса в полза на МРС върху увеличението на издръжката в размер на 144.00 лв.

ОСЪЖДА Г. Н. ДР. ЕГН ***** от гр. Русе, да заплати на В. АЛ. ИВ., ЕГН *****, деловодни разноси съобразно уважената част от иска в размер на 367.00 лв.

ОСЪЖДА В. АЛ. ИВ., ЕГН ***** да заплати на Г. Н. ДР. ЕГН ***** от гр. Русе, деловодни разноси съобразно отхвърлената част от иска в размер на 133.00 лв.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред ВрОС в двуседмичен срок от съобщението до страните.

Съдия при Районен съд – Мездра: _____