

# РЕШЕНИЕ

№ 1465

гр. София, 16.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-IV-Г**, в закрито заседание на  
шестнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Албена Александрова

Членове: Нели С. Маринова  
Виктория М. Станиславова

като разгледа докладваното от Албена Александрова Въззивно гражданско  
дело № 20221100502304 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.435-438 ГПК.

Образувано е по частна жалба на Л.Ц. М.-длъжник срещу разпореждане  
от 15.10.2021 г. на ЧСИ Б.Б. по изп.д.№ 20218560401620, с което е отказано  
спиране на изпълнителното производство.Жалбоподателят твърди, че  
разпореждането не му е връчено и не са му известни мотивите на съдебния  
изпълнител и моли съда да отмени обжалваното разпореждане и да постанови  
спиране на изпълнителното дело съгласно подадена от него молба вх.№  
35904/13.10.2021 г.Претендира разноски.

Ответникът по частната жалба-„Т.-С.“ ЕАД не взема становище по  
същата.

ЧСИ Б.Б. е изложила мотиви за неоснователност на частната жалба, тъй  
като не е налице нито една от хипотезите на спиране на изпълнението, и че  
спиране на изпълнението на посоченото от длъжника основание-чл.309, ал.1  
ГПК може да се извърши само от съда.Твърди, че жалбоподателят не е  
представил обезпечителна заповед за допускане спиране на изпълнението или  
съдебен акт, постановяващ спиране на изпълнителното производство.

Изпълнително дело № 20218560401620 е образувано по молба на „Т.-  
С.“ ЕАД срещу Л.Ц. М. и Е.Л. М.а въз основа на изпълнителен лист по гр.д.№  
30034/2017 г. на СРС,151 с-в.

Към молбата е приложен изпълнителен лист от 14.07.2021 г. по гр.д.№ 30034/2017 г. на СРС, 151 с-в за осъждане на Л.Ц. М. да заплати на „Т.-С.“ ЕАД сумата от 1 308,26 лв. и 261,65 лв., а Е.Л. М.а-сумата от 261,65 лв.-главница за доставена топлинна енергия за периода от 01.05.2014 г. до 30.04.2016 г. и по обща фактура от 31.07.2014 г. за топлоснабден имот в гр.София, жк „\*\*\*\*\*“, аб.№ 256111 със законната лихва от 12.05.2017 г. до окончателното ѝ погасяване.

На 29.09.2021 г. Л.Ц. М. е получил покана за доброволно изпълнение.

С разпореждане от 13.10.2021 г. ЧСИ Б.Б. е приключила изпълнителното производство по образуването при нея изп.д.№ 20218560401620 срещу Е.Л. М.а поради постъпило плащане, с което задълженията са удовлетворени, а изпълняемото право-погасено.

С молба вх.№ 35904/13.10.2021 г. Л.Ц. М. е поискал спиране на изпълнителното дело до произнасяне на ВКС по молба за отмяна на съдебно решение с вх.№ 25140182/17.09.2021 г., както и молба за спиране на изпълнителното дело чрез СРС до ВКС с вх.№ 25150596/12.10.2021 г.

С разпореждане от 15.10.2021 г., съобщено на жалбоподателя на 09.11.2021 г., ЧСИ Б.Б. е отказала да спре производството по чл.432 ГПК.

При така установената фактическа обстановка съдът приема за установено от правна страна следното:

Частната жалба е подадена в срока по чл.436, ал.1 ГПК и е допустима.Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Съдът намира за несъстоятелно оплакването на въззивника за невръчване на обжалвания акт на съдебния изпълнител.Съгласно разпоредбата на чл.434, ал.1 ГПК по образуването, движението и приключването на изпълнителното производство съдебният изпълнител се произнася с разпореждане, освен когато законът предвижда да се произнася с постановление.Съдебният изпълнител се е произнесъл в предвидената от закона форма и е уведомил длъжника за резултата от произнасянето и за възможността за обжалване на акта.Длъжникът е имал възможност да се запознае с изпълнителното дело и с обжалваното разпореждане и невръчването му не се отразява върху законосъобразността на акта на ЧСИ.

В разпоредбата на чл.432, ал.1 ГПК са изброени хипотезите, при които изпълнителното производство се спира.Жалбоподателят се позовава на подадена молба за отмяна на съдебно решение и за спиране на

изпълнителното дело.Съгласно чл.432, ал.1, т.1 ГПК изпълнителното производство се спира от съда в случаите по чл.309, ал.1 ГПК.В цитираната разпоредба е посочено, че подаването на молба за отмяна не спира изпълнението на решението.По искане на страната съдът може да спре изпълнението при условията на чл.282, ал.2-6.Жалбоподателят не е представил акт на ВКС за спиране на изпълнението на основание чл.282, ал.2-6 ГПК, поради което частната жалба следва да се остави без уважение като неоснователна.

С оглед изхода на спора разноси на жалбоподателя не следва да се присъждат.

Водим от горното съдът

## **РЕШИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частната жалба на Л.Ц. М. с ЕГН \*\*\*\*\*-длъжник срещу разпореждане от 15.10.2021 г. на ЧСИ Б.Б. по изп.д.№ 20218560401620, с което е отказано спиране на изпълнителното производство на основание чл.432 ГПК, като неоснователна.

Решението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_