

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33293

гр. София, 21.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 127 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЯНА М. ФИЛИПОВА

като разгледа докладваното от ЯНА М. ФИЛИПОВА Гражданско дело № 20231110111255 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 3 във вр. чл. 146 ГПК.

Образувано е по искова молба от „ДЗ“ АД против „ДЗИ – ОЗ“ ЕАД, с която е предявен осъдителен иск за сумата в размер на 2817,89 лева, представляваща сбор от регресно вземане за заплатено застрахователно обезщетение в размер на 2802,89 лева за пътнотранспортно произшествие, настъпило на 23.05.2022 г. в гр. Русе между лек автомобил марка „ФФ“ с рег. № ----- и лек автомобил марка „Д“ с рег. № -----, и 15 лева начислени ликвидационни разноски по обработка на щета, ведно със законна лихва за забава върху главницата от датата на подаване на исковата молба на 02.03.2023 г. до окончателно изплащане на вземането.

В исковата молба са изложени твърдения, че на 23.05.2022 г. в гр. Русе, на кръстовището при ул. „Рига“ и ул. „Братислава“ възникнало пътнотранспортно произшествие между лек автомобил с марка „ФФ“ с рег. № ----- и лек автомобил марка „Д“ с рег. № -----, за което бил съставен Двустранен констативен протокол за пътнотранспортно произшествие от водачите на участвалите в събитието моторни превозни средства. Процесуалният представител на ищеца поддържа, че пътният инцидент възникнал вследствие на виновно поведение на водача на лек автомобил „Д“, който предприел маневра „завой наляво“ без да прецени необходимата дистанция, съответно радиус на завиване, в резултат на което автомобилът навлязъл в лентата за насрещно движение и ударил спрелият и изчакващ на завоя лек автомобил „ФФ“. В исковата молба са изложени твърдения, че в резултат на произшествието са нанесени материални щети на застрахования при ищеца по Договор за имуществена застраховка „Каско“ лек автомобил марка „ФФ“. Представителят на страната поддържа, че след настъпване на вредоносното събитие при ищеца е образувана ликвидационна преписка по щета № 211209439. В исковата молба са изложени твърдения, че след извършен оглед е изготвен опис и оценка на щетите по увредения автомобил, като отстраняването на повредите е възложено на сервиз „Еф Ес Ей Ритейл – Русе“ ЕАД.

Представителят на дружеството поддържа, че за отстраняване на повредите била изплатена сумата в размер на 2802,89 лева и били направени ликвидационни разноски в размер на 15 лева. Процесуалният представител на страната твърди, че с плащане на застрахователно обезщетение ищецът се е суброгирал в правата на застрахования срещу ответното дружество, което било в правоотношение с виновния за настъпването на пътния инцидент водач по силата на Договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, поради което има регресно вземане към него за заплатеното застрахователно обезщетение и направените ликвидационни разходи. В исковата молба са изложени твърдения, че ищецът отправил до ответника покана за заплащане на дължимата сума, като ответното дружество не е изпълнило задължението си извънсъдебно. В подадената искова молба е формулирана претенция за присъждане на направените от ищцовото дружество съдебни разноски.

Ведно с исковата молба са представени документи, за които е направено искане да бъдат приети като писмени доказателства по делото. Направено е искане да бъде допуснато изслушване на автотехническа експертиза, вещото лице по която да отговори на поставени в молбата задачи. Направено е искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетеля Ивона Драгомирова Нейкова (водач на увреденото моторно превозно средство) за установяване на обстоятелства относно настъпване на инцидента.

С подадения в срока по чл. 131 ГПК отговор не са оспорени поддържаните от ищеца твърдения, че към датата на процесното пътнотранспортно произшествие е съществувало застрахователно правоотношение по Договор за застраховка „Каско“ между „ДЗ“ АД и собственика на лек автомобил с марка лек автомобил марка „ФФ“ с рег. № -----, по силата на което ищцовото дружество заплатило застрахователно обезщетение в размер на 2802,89 лева, че е съществувало застрахователно правоотношение по Договор за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ между „ДЗИ – ОЗ“ ЕАД и водача на лек автомобил марка „Д“ с рег. № -----, както и, че ищецът отправил извънсъдебна регресна претенция, по която ответното дружество отказало плащане. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва описания в исковата молба механизъм на възникване на процесния пътен инцидент, като страната поддържа, че произшествието е реализирано изцяло вследствие на виновно поведение на водача на лек автомобил с марка „ФФ“, а при условията на евентуалност е възникнало преимуществено в резултат на поведението на водача на застрахованото при ищеца моторно превозно средство, който в нарушение на чл. 20 от Закона за движение по пътищата при приближаване и преминаване на кръстовището не е съобразил скоростта на движение с атмосферните условия, със състоянието на пътя, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъде в състояние да спре пред всяко предвидимо препятствие. В допълнение е отбелязано, че водачът на застрахования при ищеца автомобил е нарушил и правилото по чл. 47 ЗДвП, тъй като при приближаване към кръстовището не се е движил със скорост, позволяваща му да спре и да пропусне участниците в движението, които имат предимство. В подадения отговор са изложени твърдения, че по данни на водача на лек автомобил марка „Д“ същия се е движел по път с предимство и на кръстовище автомобил, идващ от път без предимство, е

навлязъл в неговата лента. Предявеният иск е оспорен и по размер, като представителят на ответното дружество поддържа, че стойността на отремонтване на описаните щети не съответства на действителните стойности на авточасти и труд по средни пазарни цени към датата на произшествието. В допълнение е отбелязано, че застрахованият при ищеца автомобил към датата на инцидента е бил на повече от 14 години, поради което не е следвало да бъде отремонтван в официален сервиз на марката. По изложените съображения е направено искане предявените искове да бъдат отхвърлени като неоснователни, като в тежест на ищеца бъдат възложени сторените от ответното дружество съдебни разноски.

Ведно с отговора е представен документ, за който е направено искане да бъде приет като писмено доказателство по делото. Направено е искане на ответника да бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с удостоверение от Община Русе относно вертикалната и хоризонтална маркировка на мястото на произшествието. Поставени са допълнителни задачи към поисканата съдебно-автотехническа експертиза. Направено е искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на водача на лек автомобил марка „Д“.

По доказателствената тежест на спора:

В доказателствена тежест на ищеца по предявения иск с правно основание чл. 411 КЗ е да установи при условията на пълно и главно доказване наличие на действително застрахователно правоотношение между увредения и ищеца по договор за имуществено застраховане, в срока на застрахователното покритие на който и вследствие виновно и противоправно поведение на водач на моторно превозно средство, чиято гражданска отговорност е застрахована при ответника, да е настъпило събитие, за което ответникът носи риска, като в изпълнение на договорното си задължение ищецът е заплатил на застрахования застрахователно обезщетение в размер, не по-голям от действителните вреди.

Предвид становището на страните, на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК, **като безспорни и ненуждаещи се от доказване** следва да бъдат отделени следните обстоятелства – към датата на процесното пътнотранспортно произшествие е съществувало застрахователно правоотношение по Договор за застраховка „Каско“ между „ДЗ“ АД и собственика на лек автомобил с марка лек автомобил марка „ФФ“ с рег. № -----, по силата на което ищцовото дружество заплатило застрахователно обезщетение в размер на 2802,89 лева, че е съществувало застрахователно правоотношение по Договор за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ между „ДЗИ – ОЗ“ ЕАД и водача на лек автомобил марка „Д“ с рег. № -----, както и, че ищецът отправил извънсъдебна регресна претенция, по която ответното дружество отказало плащане.

По доказателствените искания, съдът намира следното:

Представените от страните документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, а на ответника да бъде издадено поисканото съдебно удостоверение, което да му послужи пред Община Русе.

Направените от страните искания за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на участвалите в процесното пътнотранспортно произшествие водачи следва да бъдат уважени, като предвид данните по делото за адрес на свидетелите в гр. Русе разпитът следва да бъде проведен по делегация.

Следва да бъде уважено направеното искане за изслушване на автотехническа експертиза, която следва да бъде изготвена след събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото, съгласно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените ведно с исковата молба и отговора документи.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника едно съдебно удостоверение със съдържание посочено в подадения отговор на искова молба след представяне на доказателство за внесена държавна такса в размер на 5 лева по сметка на Софийски районен съд.

УКАЗВА на ответника след снабдяване с удостоверение по силата на издаденото му съдебно удостоверение с нарочна молба по делото да го представи по делото, за да бъде съобразено от вещото лице по допуснатата експертиза.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства по искане на ищеца чрез разпит на свидетеля Ивона Драгомирова Нейкова, с посочени в исковата молба лични данни и телефонен номер, при режим на призоваване.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи доказателство за внесен депозит в размер на 50 лева по сметка на Районен съд – гр. Русе и въпросен лист.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи с писмена молба по делото въпросен лист за свидетеля Ивона Драгомирова Нейкова.

НАСРОЧВА дата за провеждане на разпит на свидетеля Ивона Драгомирова Нейкова по делегация пред Районен съд – гр. Русе в открито съдебно заседание на **20.10.2023 г. от 14:00 часа**.

ОПРЕДЕЛЯ резервна дата да провеждане на разпит по делегация на свидетеля Ивона Драгомирова Нейкова пред Районен съд – гр. Русе в открито съдебно заседание на **27.10.2023 г. от 14:00 часа**

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРИЗОВКА до свидетеля Ивона Драгомирова Нейкова чрез посочения в исковата молба адрес и чрез мобилния телефон на лицето посочен от ищеца,

като в съобщението изрично се впише, че независимо, че същото изхожда от Софийски районен съд, свидетелят следва да се яви пред Районен съд – гр. Русе в качеството на свидетел за разпит по делегация. За уведомяването на свидетеля по телефона да се състави протокол от деловодителя на състава.

УКАЗВА на деловодителя на състава да окомплектова всички постъпили книжа – доказателство за внесен депозит, въпросни листа и призовка за свидетеля и без да ги докладва на председателя на състава ги предаде на съдебния секретар за изготвяне на съпроводително писмо.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на доказателство за внесен депозит за разпит и въпросни листа от страните **да се изготви** съпроводително писмо до Районен съд – гр. Русе, ведно с което се представят за делегирания съд преписи от настоящия съдебен акт, доказателство за внесен депозит, въпросни листа, списък с участниците в заседанието, с указание, че страните по настоящото дело са уведомени за датата на съдебното заседание пред Районен съд – гр. Русе, а на свидетеля е изпратена призовка, разписка за връчване на призовката до свидетеля (след връщането ѝ по делото), както и разписка за уведомяване на лицето по телефона, **което да се докладва на председателя на състава.**

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства по искане на ответника чрез разпит на свидетеля Нора Жорова Нойкова, с посочени в отговора на исковата молба лични данни и телефонен номер, при режим на призоваване.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи доказателство за внесен депозит в размер на 50 лева по сметка на Районен съд – гр. Русе и въпросен лист.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи с писмена молба по делото въпросен лист за свидетеля Нора Жорова Нойкова.

НАСРОЧВА дата за провеждане на разпит на свидетеля Нора Жорова Нойкова по делегация пред Районен съд – гр. Русе в открито съдебно заседание на **20.10.2023 г. от 14:00 часа.**

ОПРЕДЕЛЯ резервна дата за провеждане на разпит по делегация на свидетеля Нора Жорова Нойкова пред Районен съд – гр. Русе в открито съдебно заседание на **27.10.2023 г. от 14:00 часа**

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРИЗОВКА до свидетеля Нора Жорова Нойкова чрез посочения в исковата молба адрес и чрез мобилния телефон на лицето посочен от ищеца, **като в съобщението изрично се впише, че независимо, че същото изхожда от Софийски районен съд, свидетелят следва да се яви пред Районен съд – гр. Русе в качеството на свидетел за разпит по делегация. За уведомяването на свидетеля по телефона да се състави протокол от деловодителя на състава.**

УКАЗВА на деловодителя на състава да окомплектова всички постъпили книжа – доказателство за внесен депозит, въпросни листа и призовка за свидетеля и без да ги

докладва на председателя на състава ги предаде на съдебния секретар за изготвяне на съпроводително писмо.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на доказателство за внесен депозит за разпит и въпросни листа от страните **да се изготви** съпроводително писмо до Районен съд – гр. Русе, ведно с което се представят за делегирания съд преписи от настоящия съдебен акт, доказателство за внесен депозит, въпросни листа, списък с участниците в заседанието, с указание, че страните по настоящото дело са уведомени за датата на съдебното заседание пред Районен съд – гр. Русе, а на свидетеля е изпратена призовка, разписка за връчване на призовката до свидетеля (след връщането ѝ по делото), както и разписка за уведомяване на лицето по телефона, **което да се докладва на председателя на състава.**

ДОПУСКА изслушване на съдебно-автотехническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба и отговора при депозит в размер на общо 500 лева, от които 300 лева, вносими от ищеца и 200 лева, вносими от ответника, по сметка на Софийски районен съд в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-автотехническа експертиза Йордан Донев Йорданов, който да бъде уведомен за поставените задачи и датата на насроченото съдебно заседание след представяне на доказателство за внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице да работи по поставените задачи след събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на водачите на автомобилите, участвали в пътния инцидент.

ПРИ ПОСТЪПВАНЕ по делото на протокол за проведен разпит по делегация на свидетелите Ивона Драгомирова Нейкова и Нора Жорова Нойкова препис от същия да се изпрати на вещото лице Йорданов.

УКАЗВА на деловодителя на съдебния състав при постъпване на доказателство за внесен депозит по допуснатата експертиза в пълен размер да уведоми вещото лице без да докладва отново делото на съдията-докладчик.

УКАЗВА на деловодителя на съдебния състав при постъпване на изготвено заключение по допуснатата експертиза, същото да се приложи по делото и да се докладва на съдията-докладчик от секретаря при докладване на делата за насроченото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 21.11.2023 г. от 13.30 часа, за когато да се призоват страните, **като им се връчи препис от настоящото определение**, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____