

РЕШЕНИЕ

№ 308

гр. Перник, 08.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА
ЗАРКОВА

при участието на секретаря Кристина Ант. И.
като разглежда докладваното от НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА ЗАРКОВА
Гражданско дело № 20231720105448 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано е по искова молба с вх.№ 24434/22.11.2023г. подадена от „ВЕНКОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК *** против М. А. Б. за заплащане на сумата от 710 лева, представляваща обезщетение на основание чл. 221, ал. 2 от КТ за неспазен срок на предизвестие от ответника при прекратяване на трудовия му договор с „Венков Инженеринг“ ООД на основание дисциплинарно уволнение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба. Ищецът излага в исковата молба, че по силата на трудов договор № *** г. е бил в трудово правоотношение с ответника М. А. Б., в рамките на което правоотношение ответникът е заемал длъжността „работник, строителство“. Трудовият договор е сключен за неопределен срок с уговорено месечно брутно трудово възнаграждение в размер на 710 лева. По време на действие на трудовото правоотношение ответникът извършил тежко нарушение на трудовата дисциплина, изразяващо се в неявяване на работа на работника в интервала от 16.11.2022 г. до 21.11.2022 г. включително, без да бъдат дадени каквито и да е обяснения, или изложени обективни пречки за неявяването му на работа. На 26.11.2022 г. на ответника по телепоща лично било връчено искане за даване на писмени обяснения, поради продължилото от същия неявяване на работа повече от два последователни работни дни. На 05.12.2022 г. на ответника по телепоща, чрез снаха му била връчена заповед № 1220/01.12.2022 г. за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ и за прекратяване на трудовото правоотношение на това основание, като съществуващият трудов договор бил прекратен, чрез налагане на дисциплинарно наказание уволнение поради системно неявяване на работа чл. 330, ал. 2, т. 6 от КТ. Твърди се, че уволнението не е отменено като незаконно, а наложеното на ответника дисциплинарно наказание „уволнение“ е съобразено с тежестта на извършеното от него дисциплинарно нарушение. С оглед гореизложеното моли съда

ответника да бъде осъден да му заплати претендираната сума, представляваща обезщетение в размер на брутно трудово възнаграждение на основание чл. 221, ал. 2 от КТ. Претендира разноски.

Ответникът в срока по чл.131 ГПК не е депозирал отговор на исковата молба.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и процесуалното поведение на страните намира, че са налице предпоставките, предвидени в чл. 238, ал. 1 ГПК и чл. 239 ГПК за постановяване по делото на неприсъствено решение, при следните съображения:

Установява се, че препис от исковата молба е връчен надлежно на ответника лично на 19.12.2023г. за подаване на отговор на исковата молба по чл. 131 ГПК, който е изтекъл на 19.01.2024г. – работен ден, като отговор не е представен по делото. Ответникът или негов представител не се е явил в първото по делото заседание, за което ответникът е бил редовно призован на 12.02.2024г. лично. Не е направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, като на ответникът изрично са указани последиците от неподаване в срок на писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждане на делото в отсъствие на негов представител.

При така заявените от ищеца обстоятелства съдът намира, че е сезиран с искове с правно основание чл. 221, ал. 2 от КТ.

Предвид изложеното и доколкото ищецът е направил изрично искане за постановяване на неприсъствено решение с молба вх.№ 6297/22.03.2024г., съдът намира, че са налице всички законови предпоставки за това.

На основание чл. 239, ал. 2 ГПК съдът не излага мотиви по същество на спора.

С оглед изхода на делото и направеното искане от ищеца за присъждане на разноски, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, ответникът дължи на ищеца реално реализираните по делото разноски в размер на 50,00 лева за внесена държавна такса.

Така мотивиран, Съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА М. А. Б. с ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес: ***, да заплати на „ВЕНКОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: *** представлявано от управителя А.В., сумата от 710.00 лева - представляваща дължимото от ответника обезщетение на основание чл. 221, ал. 2 от КТ за неспазен срок на предизвестие за прекратяване на трудовото му правоотношение по трудов договор № *** г. , поради дисциплинарно уволнение, КАКТО И направените разноски за производството по делото В РАЗМЕР НА 50.00 лева – заплатена държавна такса.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 239, ал. 4 ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Перник: _____