

РЕШЕНИЕ

№ 166

гр. Пловдив, 08.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVI СЪСТАВ, в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росица Т. Кюртова

при участието на секретаря Илияна П. Куцева Гичева
като разглежда докладваното от Росица Т. Кюртова Търговско дело №
20245300900032 по описа за 2024 година

Предявен е иск с правно основание чл.155, т.3 ТЗ.

Ищецът – Окръжна прокуратура Пловдив, твърди, че вписаният в ТР управител и едноличен собственик на капитала на ответното дружество Д.В.П. е починал на 27.05.2023 г. След тази дата промени във вписаните обстоятелства, в т.ч. нов управител, не са били заявявани и вписвани. Повече от три месеца дружеството е функционирало без управител. Ето защо е налице основанието по чл.155, т.3 ТЗ за прекратяване на дружеството. Въз основа на изложените твърдения в исковата молба е формулирано искане за постановяване на конститутивно решение, с което „ДИМА - 96“ЕООД да бъде прекратено.

Ответникът „ДИМА - 96“ЕООД, ЕИК 115094654, седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Дръзки“ №3, ет.1, ап.2, не е подал отговор на исковата молба в срока по чл.367 ГПК, не взима становище по иска.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа страна следното:

От вписванията в търговския регистър се установява, че на 22.07.2008 г. е регистрирано еднолично дружество с ограничена отговорност с фирма „ДИМА - 96“, седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Дръзки“ №3, ет.1, ап.2. Вписан е капитал в размер 5 000 лв., внесен изцяло от едноличния собственик на капитала Д.В.П., който е вписан и като управител на дружеството.

Установява се от приетия по делото препис-извлечение от акт за смърт, че Д.В.П., ЕГН *****, е починал на 27.05.2023 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Съгласно чл.155, т.3 ТЗ по решение на окръжния съд по седалището на дружеството то може да бъде прекратено по иск на прокурора, когато в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител. Хипотезата е приложима и в случаите, в които вписаният управител е починал и в продължение на три месеца не е вписан като управител друг съществуващ в правния мир субект. В конкретния случай се установява именно това – последният вписан управител Д.В.П. е починал на 27.05.2023 г., като в тримесечен срок от тогава и до настоящия момент в регистъра не е отразено като управител и представляващ друго правосубектно лице, поради което дружеството функционира без управител. Посоченото налага извод, че са налице предпоставките по чл.155, т.3 ТЗ, предявеният конститутивен иск е основателен и същият следва да бъде уважен.

При този изход на спора на основание чл.78, ал.6 ГПК в тежест на ответника следва да бъде присъдена държавна такса за производството, от която ищецът на основание чл.83, ал.1, т.3 ГПК е освободен и която се свежда до сумата 50 лв.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „ДИМА - 96“ЕООД, ЕИК 115094654, седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Дръзки“ №3, ет.1, ап.2.

ОСЪЖДА „ДИМА - 96“ЕООД, ЕИК 115094654, седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Дръзки“ №3, ет.1, ап.2, да заплати в полза бюджета на съдебната власт, по сметка на ОС Пловдив, сумата 50 лв. (петдесет лева) – държавна такса за производството по т.д.№32/2024 г. по описа на ПОС, ТО, XVI състав.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизането му в сила, на основание чл.14 ЗТРРЮЛНЦ препис от същото да се изпрати на Агенцията по вписвания за изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____