

# РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. Ямбол, 17.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VIII СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостин Ст. Радиев

при участието на секретаря Я.П.С.  
като разгледа докладваното от Радостин Ст. Радиев Административно наказателно дело № 20222330201199 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по жалба на „Елви- корпорейшън“ ЕООД гр. Ямбол, ЕИК \*\*\*, против наказателно постановление № 650453-F672172/07.09.2022 г. издадено от Директор офис „Обслужване“ гр. Ямбол при ТД на НАП гр. Бургас, с което за нарушение на чл.96, ал.1 от ЗДДС на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. на основание чл.178, ал.1 от ЗДДС.

С жалбата се иска от съда да отмени наказателното постановление, поради недоглеждане и и непредполагане, че за по-малко от два месеца от започване на работа ще достигнат прага за регистрация по ЗДДС.

Административнонаказващият орган, редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и пледира за потвърждаване на наказателното постановление.Претендира се юрисконсултско възнаграждение. не изпраща представител.

***ЯРС, след като прецени събраните по делото доказателства, наведените в жалба доводи, възраженията и изразените становища на страните, прие за установена следната фактическа обстановка:***

На 25.08.2022 год. на „Елви- корпорейшънс“ ЕООД гр. Ямбол, ЕИК \*\*\* е съставен АУАН за нарушение на чл.96, ал.1 от ЗДДС за това, че в качеството си на задължено лице не е представило в законоустановения 7-дневен срок до 25.07.2022 год. заявление за регистрация по ЗДДС, тъй като за периода от 01.06.2022 год. до 18.07.2022 год. е реализирало облагаем доход в размер на 52290, 11 лв.с който е достигнало праг на регистрацията /50000лв/

В последствие въз основа на акта е издадено и обжалваното наказателно постановление, което е връчено на 06.12.2022 год.

Горната фактическа обстановка съдът прие за установена от показанията на разпитания по делото свидетел и от приложените и приобщени по делото писмени доказателства.

**При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:**

Жалба е с правно основание чл. 59, ал. 1 от ЗАНН, подадена в преклузивния срок по ал. 2 от този текст, от легитимиран субект и при наличие на правен интерес от обжалване, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е *основателна*, по следните съображения:

Съгласно чл.6 от ЗАНН административно нарушение е това деяние, което нарушава установения ред на държавно управление и е обявено за наказуемо с административно наказание.

Разпоредбата на чл.96, ал.1 от ЗДДС е изменена с ДВ, бр. 58 от 2022 г., в сила от 01.01.2023 г. и гласи, че всяко данъчно задължено лице, което е установено на територията на страната, с облагаем оборот 100 000 лв. или повече за период не по-дълъг от последните 12 последователни месеца преди текущия месец е длъжно в 7-дневен срок от изтичането на данъчния период, през който е достигнало този оборот, да подаде заявление за регистрация по този закон. Когато оборотът е достигнат за период не по-дълъг от два последователни месеца, включително текущия, лицето е длъжно да подаде заявлението в 7-дневен срок от датата, на която е достигнат оборотът.

След 01.01.2023 год. за да е извършено нарушение на чл.96, ал.1 от НК трябва данъчно задълженото лице да е достигнало оборот от 100000 лв.

Съгласно чл.3, ал.2 от ЗАНН ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя.

В случая наказателното постановление не е влязло в сила, поради което деянието на жалбоподателя не е обявено за наказуемо с административно наказание към момента и следва да се приложи по-благоприятния закон.

Извън това следва да се отбележи и че дори и да се приеме, че е извършено административно нарушение, то същото е маловажно, тъй като прага от 50000 лв. е достигнат на 25.07.2022 год. и дружеството само е заявило това на 08.08.2022 год., т.е. две седмици след достигането му, а и нарушението е извършено за първи път, както сам е посочил наказващия орган.

По изложените мотиви, съдът намира, че наказателното постановление, като

незаконосъобразно следва да бъде отменено.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 63, ал. 1, от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 650453- F672172/07.09.2022 г. издадено от Директор офис „Обслужване“ гр. Ямбол при ТД на НАП гр. Бургас, с което на „Елви-корпорейшънс“ ЕООД гр. Ямбол, ЕИК \*\*\* за нарушение на чл.96, ал.1 от ЗДДС на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. на основание чл.178, ал.1 от ЗДДС.

Решението може да се обжалва пред Административен съд – Ямбол, в 14 - дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_