

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31530

гр. София, 11.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛЕНА ЛЮДМ.  
ДРАНЧОВСКА**

като разгледа докладваното от **ВАСИЛЕНА ЛЮДМ. ДРАНЧОВСКА**  
Гражданско дело № 20221110161273 по описа за 2022 година

намери, че следва да съобщи на страните проекта за доклад по делото по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК:

М. Т. Д. е предявила срещу етажните собственици в сграда на адрес: \*\*\*\*\*, искове с правно основание чл. 40, ал. 1 ЗУЕС за отмяна на решенията на Общото събрание на етажните собственици, проведено на 18.10.2022 г.

Ищцата твърди, че е собственик на апартамент № 2 и гараж № 5 в сградата, като посоченото общо събрание е било проведено при допуснати нарушения на императивни процесуални норми – поканата за провеждане на ОС не е била подписана от председателя на управителния съвет на ЕС и не е съставен протокол за поставянето ѝ в нарушение на разпоредбите на чл. 12, ал. 1 ЗУЕС и на чл. 13, ал. 1 ЗУЕС, а събранието е било проведено при липса на кворум, тъй като етажните собственици И. \*\*\*\*\* са били нередовно представлявани. Счита, че определени части от съдържанието на протокола не отговарят на истината, тъй като в протокола е отразено, че на събранието са представени и приети отчети за дейността на управителния съвет и на касиера, но такива не са били фактически представени на етажните собственици за запознаване и обсъждане. Намира, че решението по т. 2 е незаконосъобразно, тъй като не става ясно дали ЕС ще се представлява от едноличен управител \*\*\*\*\* или от УС в незаконен състав от двама души. Поддържа, че са взети решения, които не са били включени в обявления в поканата дневен ред без да е налице неотложен случай, както и че е нарушена процедурата по оповестяване на протокола по реда на чл. 16 ал. 7 ЗУЕС.

Ответниците, представлявани от председателя на УС на ЕС - \*\*\*\*\*, не подават отговор на исковата молба.

С оглед становището на ответниците и на основание чл. 154 ГПК в тежест на ищцата по

исковете с правно основание чл. 40 ЗУЕС е да докаже, че решенията, чиято отмяна се иска, са били взети, като съобразно разпоредбата на чл. 154 ГПК всяка от страните следва да докаже положителните факти, на които основава твърденията си за допуснати нарушения на материалноправни или процесуалноправни норми, респ. твърденията си за законосъобразността на взетите решения на общото събрание. С оглед конкретно наведените от страните доводи и възражения, ответниците следва да установят спазването на всички императивни процедурни изисквания за свикване и провеждане на общото събрание, в частност при спазване на изискванията за съдържание и поставяне на поканата за свикване на ОС, за провеждане на събранията при наличие на изискуемия от закона кворум и на надлежно учредена представителна власт за представляваните етажни собственици, както и спазване на процедурата по оповестяване на протокола от ОС.

Ищцата е представила писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор. Искането на ищцата за събиране на доказателства по реда на чл. 190 ГПК цели установяването на относими по делото факти и следва да бъде уважено.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, във вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **05.12.2023 г. от 13:30 ч.**, за което страните да бъдат призовани.

**ПРИЕМА** приложените към исквата молба писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответниците в срок до първото открито заседание по делото да представят в оригинал или заверен препис поканата за свикване на ОС, протокол за поставянето на поканата, протокол от процесното ОС, пълномощни за лицата, които са били представлявани на ОС, както и имейл кореспонденция за изпращане на поканата на етажните собственици, като ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че при неизпълнение съдът може да приложи разпоредбата на чл. 161 ГПК и да приеме за доказано, че подобни документи не са съставяни.

Препис от настоящото определение, в което е обективизиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_