

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45

гр. Р., 30.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Р. в публично заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христина Вълчанова

Съдебни Десислава М. Велева

заседатели: Стефка Р. Желева

при участието на секретаря Живка В. Манолова

в присъствието на прокурора В. Ив. Г.

като разгледа докладваното от Христина Вълчанова Частно наказателно дело № 20235520200110 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 433 и сл. от НПК.

Образувано е по молба на Р. П. Р. за постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл. 87, ал. 1 от НК, по отношение на осъжданията му по НОХД 114/2009 г. по описа на РС – Р..

В съдебно заседание молителят Р. поддържа молбата и моли същата да бъде уважена. Упълномощения му защитник адв.Х. моли съда да постанови съдебна реабилитация по отношение на подзащитния му.

Представителят на Районна прокуратура – С.З., Териториално отделение – Р. счита, че са налице предпоставките на закона за нанасяне на реабилитация на основание чл.88аНК, ал.1, вр. чл.82, ал.1, т.4 НК, тъй като от изтърпяването на наказанието по последната влязла в сила присъда са изтекли не пет години, каквото е изискването на закона, а повече от десет.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с доводите и становищата на страните, намери за установено следното.

От свидетелството за съдимост е видно, че молителят Р. П. Р. е осъждан както следва:

1. - По НОХД № 294/1988 г., на Районен съд Р., с присъда № 262/07.10.1988г. в законна сила от 21.10.1988г., е признат за виновен за

извършено деяние на 19/20.03.1988 г. в гр.Р., за което и на осн. чл. 152, ал.1, т.2, във вр. чл.18, чл.58 б. „а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от десет месеца при първоначален лек режим.

2. - По НОХД № 56/1992 г., на Районен съд Р., с присъда № 119/13.04.1992г. в законна сила от 27.04.1992г., е признат за виновен за извършено деяние на 01.03.1991 г. в гр.Р., за което и на осн. чл. 255, т.2 от НК, във вр. чл.252, ал.1, във вр. чл. 195, ал.1, т.3 и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от шест месеца при първоначален строг режим.

3. - По НОХД №482/1993 г., на Военен съд П., с присъда № 482/14.12.1993г. в законна сила от 22.12.1993г., е признат за виновен за извършено деяние на 25/26.06.1992г., в гр.Р., за което и на осн. чл. 52, ал.3, т. 1 от НК и т.4, във вр. ал.1, т.2, във вр. чл.28, ал.1 и чл.54 от НК е осъден на три години лишаване от свобода. По същото време на основание чл.150, пр.2, във вр. с чл.26, ал.1, във вр.чл.20, ал.2 от НК и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от една година и пет месеца. За деяние извършено на 28/29.06.1992г. в гр.Р. на основание чл.152, ал.3, т.1 и т.4, във вр. ал.2, т.1, във вр. с чл.26, ал.1 и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от три години. За деяние извършено по същото време на основание чл.150, пр.2, във вр. чл.26, ал.1, във вр. чл.20, ал.2 и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от една година и пет месеца, като е определено едно общо наказание-лишаване от свобода за срок от три години при строг режим.

4. - По НОХД № 145/1998 г., на Районен съд Н.З., с присъда № 194/25.05.1999г. в законна сила от 09.02.2000г., потвърдена с решение № 120/25.10.1999г. на ОС С. и решение № 35/08.02.2000г.на ВКС на РБ за деяние извършено на 25.03.1998г. в с.Л., общ.Н.З. на основание чл.194, ал.3, във вр. ал.1, във вр. чл.20, ал.2 и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от шест месеца. За деяние извършено на 25.03.1998г. в с.Любенова махала, общ.Н.З. на основание чл.196, ал.1, т.2, във вр. чл.195, ал.1, т.4 и т.5 и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от три години. За деяние извършено на 25.03.1998г. в с.Любенова махала, общ.Н.З. на основание чл.196, ал.1, т.2, във вр. чл.195, ал.1, т.4 и т.5 и чл.54 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от три години. На основание чл.23 от НК определя едно общо наказание-най-тежкото: лишаване от свобода за срок

от три години при първоначален строг режим. Зачита предварителното задържане считано от 27.03.1998г. до 16.04.1998г.

5. - По НОХД № 114/2009 г., на Районен съд Р., с присъда № 112/27.05.2009г. в законна сила от 20.11.2009г., потвърдена с решение № 171/20.11.2009г. по ВНОХД № 617/2009г. на ОС С.З., за деяние извършено на 15.02.2004г. в гр.Р., за което на основание чл.131 а пр.2, във вр. чл.129, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.29, ал.1, б. „а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК е осъден на една година лишаване от свобода. На основание чл.47, ал.1, б. „б” от НК наказанието лишаване от свобода да се изтърпи при първоначален строг режим.

С определение по ЧНД № 114/2009г. на РС Р., влязла в законна сила на 26.03.2010г. определя типа на затворническото заведение за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода”, на което е осъден по присъда № 112/27.05.2009г. по НОХД № 114/2009г. на РС Р. с която е осъден на основание чл.131а, пр.2, във вр. чл.129, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.29, ал.1 б.”а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК на една година лишаване от свобода, което да се изтърпи в затвор.

Съгласно писмо ЗД № 204/2010г. от 08.04.2011г. на Затвора С.З. на 08.04.2011г. е изтърпяно наказанието по НОХ № 114/2009г. на РС Р. в размер на една година, с помощта на два дни работа в негова полза.

От представеното по делото удостоверение изх. № 1493/ 2021г. от 21.04.2023 г. на РП-С.З. е видно, че към 20.04.2023г. срещу молителя няма образувани и неприключени наказателни производства и повдигнати обвинения за престъпления от общ характер.

От представената характеристика за молителя, издадена от Общинско предприятие „Комунална дейност и поддръжка на инфраструктурата” гр.Р. е видно, че същия спазва безупречно утвърдените в предприятието правила за здравословни и безопасни условия на труд, проявява честност, трудолюбие, дисциплина, отговорност, компетентност, колегиалност, креативност. Справя се отлично с възложените му задачи, поддържа прекрасни отношения с колегите. Р. показвал голям потенциал на заеманата длъжност което е в резултат на отличните му лични и професионални умения и познания довели неведнъж за справянето му в трудни ситуации, изискващи прецизност, самообладание, съобразителност.

От изтърпяване на последното наложено наказание:

По НОХД № 114/2009 г., на Районен съд Р., с присъда № 112/27.05.2009г. в законна сила от 20.11.2009г., потвърдена с решение № 171/20.11.2009г. по ВНОХД № 617/2009г. на ОС С.З., за деяние извършено на 15.02.2004г. в гр.Р., за което на основание чл.131 а пр.2, във вр. чл.129, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.29, ал.1 б. „а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК е осъден на една година лишаване от свобода. На основание чл.47, ал.1, б. „б” от НК наказанието лишаване от свобода да се изтърпи при първоначален строг режим.

С определение по ЧНД № 114/2009г. на РС Р., влязла в законна сила на 26.03.2010г. определя типа на затворническото заведение за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода”, на което е осъден по присъда № 112/27.05.2009г. по НОХД № 114/2009г. на РС Р. с която е осъден на основание чл.131а, пр.2, във вр. чл.129, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.29, ал.1 б.„а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК на една година лишаване от свобода, което да се изтърпи в затвор.

Всички наказания са изтърпени, като от изтърпяването на последното, което е една година лишаване от свобода са изтекли повече от 12 години и осъдения не е извършил друго престъпление от общ характер, т.е. налице са кумулативно предвидените предпоставки на чл. 88 а НК, ал.4, вр.ал.1, вр. чл.82, ал.1 т. 4 НК.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните в хода на настоящото производство писмени доказателства.

Условията за реабилитация по чл. 87 от НК са конкретно посочени в закона и те са: 1. Да са изтекли три години от изтичане срока на наложеното наказание с присъдата или намалено с работа или помилване наказание; 2. В този срок осъденият да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или по-тежко наказание; 3. Осъденият да е имал добро поведение след осъждането; 4. Да е възстановил причинените вреди в случаите на умишлено престъпление или да са налице уважителни причини за невъзстановяването им; 5. Когато наред с наказанието лишаване от свобода е наложено наказание лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7 или пробация, да е изтекъл срока на това наказание, а ако е наложена глоба, тя

трябва да е изплатена.

Съдът намира, относно осъжданията на молителя, че са налице кумулативно предвидените предпоставки на чл. 87, ал. 1 от НК – изтекъл е тригодишният срок, визиран от законодателя, молителят не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание, имал е добро поведение и не са налице невъзстановени вреди от престъплението.

Съгласно посочената разпоредба, тригодишният срок следва да се брои от изтичането на срока на наложеното с присъдата и намалено с работа или помилване наказание.

Съдебната реабилитация се прилага, тогава, когато не са налице предпоставките за реабилитация по право- които в случая са налични. Поради това съдебната реабилитация не е допустима, а следва производството по делото да се прекрати, като се отхвърли искането на молителя и се постанови служебно вписване на настъпили условия за отразяване в бюлетина за съдимост на настъпила реабилитация по право на основание чл.88а, ал.4, вр.ал.1, вр.чл.82, ал.1, т. 4 НК.

Установи се, че молителят не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание, с което е налице и втората предвидена в закона предпоставка.

От събраните писмени доказателства се установява, че молителят е имал добро поведение след налагане на наказанията, поправил се е, а от деянията не са останали невъзстановени вреди.

Поради изложените по-горе съображения, настоящият съдебен състав намира, че подадената от Р. П. Р. молба е неоснователна и недопустима, поради липса на правен интерес.

Всичко изложено по-горе води на извод, че на основание чл. 88а, ал. 4, вр. ал. 1, вр.чл. 82, ал. 1, [т. 4](#) от НК, е настъпила пълна реабилитация по [чл. 88а от НК](#), поради което за молителя не е налице правен интерес да иска постановяването на съдебна реабилитация по [чл. 87 от НК](#), която е непълна реабилитация, за разлика от реабилитацията по [чл. 88а НК](#). В този смисъл е и т. 6 от Тълкувателно решение № 2/2018 г. на ОСНК на ВКС, съгласно която при настъпила реабилитация по право съдът в производство по [чл. 434, ал. 1 от НПК](#) се произнася само по допустимостта на молбата за съдебна

реабилитация, като следва да я остави без разглеждане. Поради изложеното молбата за съдебна реабилитация следва да се остави без разглеждане, като процесуално недопустима.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на осъдения Р. П. Р., от град Р., обл. С.З., ул. „Н.” №9, с ЕГН ***** за СЪДЕБНА РЕАБИЛИТАЦИЯ по отношение на осъждането му:

По НОХД № 114/2009 г., на Районен съд Р., с присъда № 112/27.05.2009г. в законна сила от 20.11.2009г., потвърдена с решение № 171/20.11.2009г. по ВНОХД № 617/2009г. на ОС С.З. за деяние извършено на 15.02.2004г. в гр.Р., за което на основание чл.131 а пр.2, във вр. чл.129, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.20 ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.29, ал.1 б. „а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК е осъден на една година лишаване от свобода. На основание чл.47, ал.1, б. „б” от НК наказанието лишаване от свобода да се изтърпи при първоначален строг режим.

С определение по ЧНД № 114/2009г. на РС Р., влязла в законна сила на 26.03.2010г. определя типа на затворническото заведение за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода”, на което е осъден по присъда № 112/27.05.2009г. по НОХД № 114/2009г. на РС Р., с която е осъден на основание чл.131а, пр.2, във вр. чл.129, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК, във вр. чл.29, ал.1 б. „а” и чл.55, ал.1, т.1 от НК на една година лишаване от свобода, което да се изтърпи в затвор.

Съгласно писмо ЗД № 204/2010г. от 08.04.2011г. на Затвора С.З. на 08.04.2011г. е изтърпяно наказанието по НОХ № 114/2009г. на РС Р. в размер на една година, с помощта на два дни работа в негова полза, поради настъпила реабилитация по [чл. 88а от НК](#).

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 110/23 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД Р., поради липса на правен интерес от страна молителя Р. П. Р..

Определението може да бъде обжалвано и/или протестирано в 7-дневен срок, с частна жалба и частен протест, считано от днес пред Окръжен съд

С.3..

След влизане в сила на настоящото определение заверен препис от същото да се изпрати на Бюро съдимост Районен съд Р., за сведение и изпълнение.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____