

# ПРОТОКОЛ

№ 545

гр. Варна, 14.09.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900280 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 13:33 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

**Ищцовата страна Окръжна прокуратура – Варна**, редовно призована, представлява се от **прокурор Д. Д.**

**Ответното дружество „Консулт 33“ ЕООД**, редовно призовано по реда на чл. 50, ал. 2 във вр. ал. 4 от ГПК, не изпраща представител.

**Прокурор Д.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед редовното призоваване на страните не намира процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора**

**Прокурор Д.:** Поддържам исковата молба.

**В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към Определение № 1008 от 14.07.2023 година:**

Постъпила е искова молба от Окръжна прокуратура Варна, против “Консулт 33” ЕООД, с ЕИК 207112865, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.“Хан Кардам” №17, с която е предявен иск за прекратяване на ответното дружество на основание чл.155, т.3 от ТЗ, поради това, че управителят и едноличен собственик на капитала на дружеството Иван

Петров Ангелов, ЕГН \*\*\*\*\* е починал на 23.11.2022г. и в продължение на повече от три месеца, считано от датата на смъртта му, дружеството няма вписан управител. В молбата се твърди наличие на допуснато нарушение на императивни законови норми, изразяващо се в липсата на вписан управител на дружеството повече от три месеца, което е основание за прекратяване на дружеството. Ищецът претендира прекратяване на дружеството, с решение на съда.

В срока по чл.367, ал.1 от ГПК ответникът “Консулт 33“ ЕООД, с ЕИК207112865, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.“Хан Кардам“ №17, не е депозирал писмен отговор, не е взел становище по иска или направил възражения, не сочи и не представя писмени доказателства.

Предявеният иск е с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ.

Ищецът носи доказателствената тежест за установяване осъществяването на предвидените от закона предпоставки за прекратяване на дружеството, на които същият се позовава и по конкретно обстоятелството, че дружеството няма вписан управител за срок от поне три месеца, съгласно чл.154, ал.1 от ГПК.

Ответната страна носи доказателствената тежест за установяване всички свои възражения, в случай, че наведе такива в процеса, съгласно чл. 154, ал.1 от ГПК.

**Прокурор Д.:** Запознати сме с доклада по делото. Да се приеме.

**СЪДЪТ** по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА,** като доказателства по делото, представените с исковата молба документи, както следва: Извлечение от Търговския регистър относно актуалното състояние на „Консулт 33“ ЕООД към 13.03.2023 г.; Удостоверение по чл. 77, ал. 1 от ДОПК с изх. № 034712301628301/29.03.2023г.; Писмо от ТП на НОИ – Варна с изх. № 1049–03–682#1/29.03.0223 г.; Удостоверение за наследници с изх. № КМ–ЛН–95 от 04.04.2023 г.;Акт за смърт № 501/24.11.2022 г.

**Прокурор Д.:** Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от

фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО**

**Прокурор Д.:** Моля да уважите исковата молба, като прекратите с решение дружество „Консулт 33“ ЕООД, на основания посочени в исковата молба. Моля за произнасяне в този смисъл.

**СЪДЪТ**, счита устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 13:35 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_