

ПРОТОКОЛ

№ 437

гр. Плевен, 12.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Асен Ив. Даскалов
Съдебни М. В. ШИШКОВА
заседатели: ГАЛИНА Б. ДИМИТРОВА

при участието на секретаря МАРИЕЛА В. ГЕОРГИЕВА
и прокурора М. С. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Ив. Даскалов Наказателно дело
от общ характер № 20234430201750 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:58 часа се явиха:

**След проведено разпоредително заседание, делото се
разглежда по реда на Глава Двадесет и девета НПК.**

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се представлява от прокурор
М. Т..

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И. Б. се явява лично и с адв. В. П., упълномощена
отпреди.

ЧАСТНИЯ ОБВИНИТЕЛ В. С. се явява с адв.Н. М..

ЯВЯВА СЕ РОДИТЕЛ Е.Л..

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и 275 НПК, както и
останалите им процесуални права.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да правя отвод на съдебния състав, нови
доказателствени искания нямам. Постигнали сме споразумение за решаване
на настоящото производство, което Ви представям.

АДВ.М. – Няма да правя отвод на съдебния състав, нови доказателствени искания нямам. Ако прецените, че следва да бъде одобрено споразумението, представям списък с разноски, направени от моя клиент.

АДВ. П. – Няма да правя отвод на съда, нямам нови искания по доказателствата. Моля да одобрите споразумението, което обсъдихме с прокурора. Относно представения списък за разноски, правя възражение за прекомерност на възнаграждението с оглед че делото се разглежда по реда на глава 29.

АДВ. М. /реплика/ – Списъка е съобразен с наредбата за адвокатски хонорари.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. – Няма да правя отвод на съда, нямам нови искания. Моля да бъде одобрено споразумението.

Съдът намира, че следва да бъде докладвано постигнатото между страните споразумение и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА споразумението. Същото е постигнато при следните параметри:

Подсъдимият Р. И. Б. – роден на **.**.****г. в гр.***, постоянен адрес: с.***, общ. ***, ул. „****“, №6, настоящ адрес: гр.***, обл.Плевен, ул. „****“, №** ,***, български гражданин, с начално образование, не работи, неженен, неосъждан, ЕГН:***** се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 26.01.2023 г. в село ***, обл.Плевен, ул.“****“ до №*** при управление на МПС- лек автомобил „****“, модел „****“ с рег. № ***, нарушил правилата за движение в Закона за движението по пътищата, както следва:

- чл. 21, ал.1 ЗДвП - „При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава следните стойности на скоростта в km/h – категория В, населено място – 50 км/ч “
- чл.150 ЗДвП - „Всяко пътно превозно средство, което участва в движението по пътищата, отворени за обществено ползване, трябва да се управлява от правоспособен водач, освен когато превозното средство е индивидуално електрическо превозно средство или превозното средство е учебно и се управлява от кандидат за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство по време на обучението му

по реда на наредбата по чл. 152, ал. 1, т. 3 и при провеждането на изпита за придобиване на правоспособността по реда на наредбата по чл. 152, ал. 1, т. 4.“

и при движение с 65 км/ч, като неспособен да управлява МПС от категория В, по непредпазливост причинил средна телесна повреда на В. А. С. от с.***, изразяваща се в счупване на дясната ключична кост /клавикула/, довело до трайно затрудняване на движението на десния горен крайник - престъпление по чл. 343, ал.3, б.“а“, вр. ал.1, б.,б“, вр. чл.342, ал.1 НК вр.чл.21 ал.1 и чл.150 ЗДвП.

За така извършеното престъпление, на подсъдимия Р. И. Б. се налага наказание на основание чл. 343, ал.3, б.“а“, вр. ал.1, б.,б“, вр. чл.342, ал.1 НК вр.чл.21 ал.1 и чл.150 ЗДвП, във вр. с чл. 55 ал.1 т.1 НК – ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, изпълнението на което, на основание чл.66 ал.1 НК СЕ ОТЛАГА ЗА СРОК ОТ ТРИ ГОДИНИ.

Наказание по чл.37 ал.1 т.7 НК – ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС – НЕ СЕ НАЛАГА, тъй като подсъдимият не притежава такова право.

Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Разноските по делото в размер на 1380,40лв. /хиляда триста и осемдесет лева и четиридесет стотинки/ се възлагат на подсъдимия Р. И. Б., които следва да се внесат по сметка на ОД на МВР Плевен.

Подсъдимият Р. И. Б. декларира, че е съгласен с параметрите на настоящото споразумение, разбира последиците от същото, отказва се от разглеждане на делото по общия ред, както и че ДОБРОВОЛНО подписва споразумението.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Оттегля се на тайно съвещание в 11:06 часа.

След тайно съвещание съдебното заседание продължава в 11:42 часа.

Явяват се за РП-Плевен прокурор М. Т., подсъдимият Р. Б., защитника адв.В. П., ч.обвинител В. С., Е.Л., повереник адв.Н. М..

Като взе предвид докладваните параметри на споразумението, Съдът

намира, че се налага на страните да бъдат предложени промени в същото.

На първо място, касае се за квалифициран състав на престъпление против транспорта – род престъпност, която се отличава с актуална и повишена обществена опасност към настоящия исторически момент. Ноторно известно е, че в резултат на този род престъпност, ежедневно на територията на страната се причиняват значителни имуществени, а още по-важно - значителни неимуществени вреди, в това число - свързани с човешкия живот и здраве.

На второ място, вярно е, че подсъдимият е неосъждан, но това само по себе си не следва да се превръща в своеобразно основание за налагане на явно занижени по размер наказания. Съществен момент в тази насока е обстоятелството, че процесното ПТП е възникнало при тъй нареченото „дрифтиране“, в тъмната част на денонощието, в малко населено място и при лоши метеорологични условия. Всичко това идва да покаже ниско ниво на съзнание от страна на подсъдимия, който отново следва да бъде подчертано, като неспособен изобщо не е следвало да предприема управление на МПС.

При съобразяване на изложеното дотук, Съдът намира, че предложеното от страните наказание не е съответно на извършеното престъпление и не е в състояние надлежно да обслужи постигането на целите по чл.36 НК. На страните следва да бъде предложено наказанието да бъде не по-ниско от ЕДНА ГОДИНА лишаване от свобода, изпълнението на което, на основание чл.66 ал.1 НК СЕ ОТЛАГА ЗА СРОК ОТ ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

По-нататък, съобразно чл.381 ал.5 т.6 НПК споразумението следва да съдържа клауза относно разноските по делото. В днешното съдебно заседание, от страна на частния обвинител се претендират разноски за адвокатски хонорар в размер на 1000 лева, т.е. същите разноски следва да бъдат включени в параметрите на споразумението като дължими от страна на подсъдимия Б..

Ето защо и на основание чл.382 ал.5 НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.382 ал.5 НПК, ПРЕДЛАГА на страните промени в споразумението, както следва:

- наказанието да бъде не по-ниско от ЕДНА ГОДИНА лишаване от свобода, изпълнението на което, на основание чл.66 ал.1 НК СЕ ОТЛАГА ЗА СРОК ОТ ЧЕТИРИ ГОДИНИ.
- разноски за адвокатски хонорар в размер на 1000 лева, да бъдат включени в параметрите на споразумението като дължими от страна на подсъдимия Б..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят предложените от Съда промени в споразумението.

АДВ. П. – Съгласни сме с промените, които Съдът предлага в споразумението. Моля да го одобрите.

ПРОКУРОРЪТ – Съгласна съм.

АДВ.М. – Даваме съгласие.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. – Разбирам обвинението, признавам се за виновен, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, разбирам последиците от споразумението и доброволно го подписвам.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

/Р.И.Б./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.В.П./

Ч.ОБВИНИТЕЛ, със съдействието на родител

/В. С./

ПОВЕРЕНИК

/АДВ.Н.М./

ПРОКУРОР:

/М.Т./

Съдът намира, че така постигнатото споразумение по реда на чл.384, във вр. чл.382, вр. чл.381 НПК между Районна прокуратура - Плевен, представлявана от прокурора М. Т. и адв. В. П., като защитник на подсъдимия Р. Б., ч.о В. С. и повереника адв.М. е допустимо.

Същото съдържа всички реквизити, визирани в разпоредбата на чл. 381 ал. V НПК и не противоречи на закона и морала, поради което и следва да бъде одобрено.

Наказателното производство по делото следва да бъде прекратено предвид постигнатото между страните споразумение.

Водим от горното и на основание чл. 384, вр. с чл. 382, вр. чл. 381 и чл. 24 ал. 3 НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура - Плевен, представлявана от прокурора М. Т. и адв. В. П., като защитник на подсъдимия Р. Б., ч.о В. С. и повереника адв.М. и **ВПИСВА** в протокола за съдебно заседание окончателното му съдържание, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Р. И. Б. – роден на **.**.****г. в гр.***, постоянен адрес: с.***, общ. ***, ул. „****“, №6, настоящ адрес: гр.***, обл.Плевен, ул. „****“, №** ,***, български гражданин, с начално образование, не работи, неженен, неосъждан, ЕГН:***** се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 26.01.2023 г. в село ***, обл.Плевен, ул.“****“ до №*** при управление на МПС- лек автомобил „****“, модел „****“ с рег. № ***, нарушил правилата за движение в Закона за движението по пътищата, както следва:

- чл. 21, ал.1 ЗДвП - „При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава следните стойности на скоростта в km/h – категория В, населено място – 50 км/ч “
- чл.150 ЗДвП - „Всяко пътно превозно средство, което участва в движението по пътищата, отворени за обществено ползване, трябва да се

управлява от правоспособен водач, освен когато превозното средство е индивидуално електрическо превозно средство или превозното средство е учебно и се управлява от кандидат за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство по време на обучението му по реда на наредбата по чл. 152, ал. 1, т. 3 и при провеждането на изпита за придобиване на правоспособността по реда на наредбата по чл. 152, ал. 1, т. 4.“

и при движение с 65 км/ч, като неспособен да управлява МПС от категория В, по непредпазливост причинил средна телесна повреда на В. А. С. от с.***, изразяваща се в счупване на дясната ключична кост /клавикула/, довело до трайно затрудняване на движението на десния горен крайник - престъпление по чл. 343, ал.3, б.„а“, вр. ал.1, б.,б“, вр. чл.342, ал.1 НК вр.чл.21 ал.1 и чл.150 ЗДвП.

За така извършеното престъпление, на подсъдимия Р. И. Б. се налага наказание на основание чл. 343, ал.3, б.„а“, вр. ал.1, б.,б“, вр. чл.342, ал.1 НК вр.чл.21 ал.1 и чл.150 ЗДвП, във вр. с чл. 54 НК – ЕДНА ГОДИНА лишаване от свобода, изпълнението на което, на основание чл.66 ал.1 НК СЕ ОТЛАГА ЗА СРОК ОТ ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

Наказание по чл.37 ал.1 т.7 НК – ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС – НЕ СЕ НАЛАГА, тъй като подсъдимият не притежава такова право.

Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Разноските по делото в размер на 1380,40лв. /хиляда триста и осемдесет лева и четиридесет стотинки/ се възлагат на подсъдимия Р. И. Б., които следва да се внесат по сметка на ОД на МВР Плевен, разноските в размер на 1000 лева за адвокатски хонорар се възлагат на подсъдимия Р. И. Б., като следва да се заплатят на ч.о.В. А. С.

Подсъдимият Р. И. Б. декларира, че е съгласен с параметрите на настоящото споразумение, разбира последиците от същото, отказва се от разглеждане на делото по общия ред, както и че ДОБРОВОЛНО подписва споразумението.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1750/2023 година по описа на Плевенски районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____