

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42

гр. Разград, 27.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лазар Й. Мичев

Членове: Емил Д. Стоев
Светлана К. Чолакова

при участието на секретаря Дияна Р. Г.а
в присъствието на прокурора В. Як. М.
като разгледа докладваното от Емил Д. Стоев Въззивно частно наказателно дело № 20243300600012 по описа за 2024 година

Въззивното производство е по чл. 306, ал. 3 във вр. с чл. 313 и сл. НПК, образувано по жалба от осъдения И. Г. Н. против определение №175 от 30 ноември 2023 г. по чнд № 20233320200221/2023 г. на РС Кубрат, постановено по реда на чл. 306, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 1 НПК, след предложение на прокурор от РП Разград за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК.

Постъпила е жалба (вх. №5193/08.12.2023 г.) от осъдения И. Г. Н., в която се изразява недоволство от определението на съда, твърдение за завишено наказание и неправилно определен режим на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

В жалбата няма доказателствени искания.

В съдебно заседание защитникът адв. С. С. поддържа жалбата. Излага доводи, че първоинстанционният съд не е взел предвид, че осъжданията са за битови, дребни кражби, извършени в кратък период от време и поради това неправилно увеличил наложеното наказание с $\frac{1}{2}$. Заявява, че осъденият работи, има изградени добри трудови навици. Освен това определеното наказание възпрепятства подсъдимия да изтърпи наказанието при общ режим. Защитникът изтъква, че първоинстанционното решение е несправедливо, противоречи на целта на закона и моли съда да определи общо наказание 1 година, което да не бъде увеличавано с $\frac{1}{2}$, съответно да бъде изтърпяна при общ режим.

Осъденият И. Г. Н. заявява, че почнал работа в затвора, като кучкар и има награда от началника на затвора, че си върши добре работата. Заявява

желание да остане с общ режим, за да продължи работата.

Препис от жалбата е връчен на РП на 19.12.2023 г. и не са постъпили писмени възражения.

В съдебно заседание прокурорът заявява, че жалбата е неоснователна, а определението на КРС правилно и законосъобразно. Прокурорът счита, че съдът, съобразявайки обществената опасност на осъдения, с оглед множеството осъждания, правилно е приел, че е необходимо увеличение на наказанието с ½. Като, при така определеното общо наказание и приведеното на основание чл. 68 НК наказание, правилно е преценил, че трябва да бъде изтърпяно при строг режим, съгласно чл. 57 от ЗИНЗС, буква „в“, тъй като определеното общо наказание и приведеното надхвърля 2 години. Счита, че определението следва да бъде потвърдено.

Съдът установи следното:

С обжалваното определение РС Разград определил общо наказание на И. Г. Н., на основание чл. 25, ал. 1, във вр. чл. 23, ал. 1 от НК, по НОХД № 158/2023 г., по НОХД №198/2023 г. и по НОХД № 160/2023 г. по описа на Районен съд – Кубрат, като определили и наложил едно общо наказание, най-тежкото измежду тях - лишаване от свобода в размер на ЕДНА ГОДИНА.

Увеличил, на основание чл. 24 НК, определеното общо наказание с ШЕСТ МЕСЕЦА.

Постановил, на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б., „в“ от ЗИНЗС, първоначален строг режим.

Постанови, на основание чл. 68, ал. 1 НК И. Г. Н. да изтърпи отделно, определеното му с Определение № 33/17.01.2022 г. по ЧНД № 2712/2021 г. по описа на РС-Русе, наказание лишаване от свобода в размер на ЕДНА ГОДИНА, при първоначален строг режим.

Приспаднал, на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1, пр. 1 НК, при изпълнение на наказанието лишаване от свобода, времето, през което И. Г. Н. е бил задържан по ЗМВР за срок от 24 часа на 03.10.2023 г. със заповед за задържане по описа на РУ – Кубрат, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода и времето, през което е бил задържан с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 04.10.2023 г. до момента на привеждане в изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

Приспаднал, на основание чл. 25, ал. 2 НК, изтърпяната до момента част от наказанието лишаване от свобода.

Видно от приложените копия от съдебни актове и справка за съдимост, Н. е наказан за извършено престъпление за първи път през 2016 г., когато като непълнолетен е освободен от наказателна отговорност и му са наложени възпитателни мерки по ЗБППМН за нанесена лека телесна повреда по

хулигански подбуди. След това, през 2020 г., за същото деяние, извършено спрямо повече от едно лице, на основание чл. 78а НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложена глоба 1000 лв. Следващите присъди са за престъпления против собствеността – кражби.

С присъда № 18/05.10.2023 г. по НОХД № 158/2023 г. по описа на РС - Кубрат, влязла в сила на **23.10.2023 г.**, Н. е осъден за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, **извършено на 09/10.04.2023 г.**, като му е наложено наказание една година „Лишаване от свобода“, което да изтърпи ефективно при общ режим.

С присъда № 20/12.10.2023 г. по НОХД № 198/2023 г. по описа на РС - Кубрат, влязла в сила на **30.10.2023 г.**, Н. е осъден за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК, **извършено на 03.10.2023 г.**, като му е наложено наказание една година „Лишаване от свобода“, което да изтърпи ефективно при общ режим. и на основание чл. 68, ал. 1 от НК е приведено в изпълнение, определеното по ЧНД № 2712/2021 г. по описа на РС-Русе, наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, което ос. Н. следва да изтърпи при общ режим.

С Присъда № 21/12.10.2023 г. по НОХД № 160/2023 г. по описа на РС - Кубрат, влязла в сила на **30.10.2023 г.**, Н. е осъден за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, т. 7 и т. 12, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, **извършено в периода от 17.02.2023 г. до 15.04.2023 г.**, като му е наложено наказание осем месеца „Лишаване от свобода“, което да изтърпи при общ режим.

Деянията по посочените присъди, постановени по НОХД № 158/2023 г., НОХД № 198/2023 г. и по НОХД № 160/2023 г. по описа на РС - Кубрат са извършени от Н. преди да е имало влязла в законна сила присъда, за което и да е от тях, поради което, са налице основанията по чл. 25, ал. 1, във вр. чл. 23, ал. 1 от НК да бъде определено едно общо наказание в размер на най-тежкото наказание – една година лишаване от свобода.

Осъжданията са за квалифицирани кражби, извършени след предварителен сговор и чрез използване на техническо средство. Отнети са много на брой вещи. Способа на извършване и обстоятелството, че предходните наказания не са повлияли на Н. сочат, че деянието и извършителя са със значителна обществена опасност и е необходимо по-

интензивно наказателно-правно въздействие, за да се постигне поправяне на извършителя.

Законосъобразно и обосновано, първоинстанционният съд е отчел високата обществена опасност на дееца, проявената престъпна упоритост - установения траен престъпен модел на поведение, краткия период между извършените деяния и приел, че следва да приложи чл. 24 НК и увеличи определеното общо наказание от една година с шест месеца.

С определение №33/17.01.2022 г. по чнд №2712/21 г., влязло в сила на 01.02.2022 г. РС Русе е определил общо наказание измежду наказанията, наложени на Н. по нохд №88/20 г. на РС Кубрат, нохд №521/21 г. РС Разград и нохд №1557/21 г. РС Русе – лишаване от свобода за срок от една година. На основание чл. 66 НК отложил изпълнението на наложеното наказания за срок от три години.

Деянията по НОХД № 158/2023 г., НОХД № 198/2023 г. и по НОХД № 160/2023 г. по описа на РС – Кубрат са извършени в установения изпитателен срок от 01.02.2022 г., съответно през април 2023 г., октомври 2023 г. и в периода от февруари до април 2023 г. Съгласно чл. 68 НК ако да изтичане на изпитателния срок осъденият извърши друго умишлено престъпление от общ характер, за което му е наложено наказание лишаване от свобода, изтърпява и отложеното наказание. С оглед на посоченото е законосъобразна преценката на РС, че са налице основанията по чл. 68 НК Н. да изтърпи отложеното наказание лишаване от свобода в размер на една година.

Първоначалния режим на изтърпяване на наказанието се определя от съда при условията на чл. 57 ЗИНЗС. Н. е извършил умишлени престъпления в изпитателния срок на условно осъждане и е постановено да изтърпи отделно съответното наказание лишаване от свобода. Сборът на двете наказания надвишава две години. Съответно първоначалния режим следва да е строг, с оглед разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „в“ ЗИНЗС.

Жалбата е неоснователна.

Определението е законосъобразно, обосновано и мотивирано. Първоинстанционният съд е съобразил всички обстоятелства от значение за приложение на чл. 24 НК и ги е отразил в мотивите. Определеното общо наказание по реда на чл. 25 НК не е достатъчно за постигане целите на чл. 36 НК. Обосновано е прието, че Н. е с повишена обществена опасност, че може

да се заключи, че са налице утвърдени престъпни навици, че поведението му не се е повлияло от предходни осъждания, включително от възможността да се приведе в изпълнение наказание лишаване от свобода, ако извърши друго умишлено престъпление от общ характер.

Не се касае за инцидентни битови кражби, целящи например прехрана, а за квалифицирани престъпления, извършени в съучастие, след предварителен сговор и са отнети значителен брой вещи.

Режимът на изтърпяване на наказанието не е обстоятелство, което се съобразява при определяне на наказанието или при преценка дали са налице условията на чл. 24 НК за увеличаване на определеното общо наказание. Твърдението за изградени трудови навици и награждавания на подсъдимия са недоказани, а и недостатъчни, за да се приеме, че е започнал процес на поправяне. Поведението му, докато се намира в затвора, е резултат на установения ред и мерките, прилагани по отношение на задържаните, а не безспорно доказателство за положителна промяна в личността на Н.. Предпоставка за определяне на по-лек режим, по реда на чл. 66 ЗИНЗС, е продължително наблюдение на лишения от свобода и отчитане на становището на служители, имащи впечатления от поведението му, а не еднократно отличавање за проявено добро поведение.

Определението е законосъобразно и обосновано. Жалбата неоснователна.

Поради това съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Потвърждава определение №175 от 30 ноември 2023 г. по чнд № 20233320200221/2023 г. на Районен съд - Кубрат.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____