

ПРОТОКОЛ

№ 706

гр. Пазарджик, 01.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20245220100767 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Молителят Р. К. К., редовно призван, не се явява. Представява се от
адв. К. И., редовно упълномощен.

Ответника Община Пазарджик, редовно призвана, не изпраща
представител.

Районна прокуратура – Пазарджик, редовно призвана, не изпраща
представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

Производството е по чл. 19, ал. 1 от ЗГР във връзка с чл. 530 от ГПК.
Подадена е молба за промяна на име от Р. К. К., ЕГН ***** със съдебен
адрес: гр. Пазарджик, ул. „*****“. Молителят желае да промени собственото
си име на О., презимето на Н., а фамилията на А. по съображения, че е
възприел тези имена от малък и се идентифицира с тях, изповядва ислям, а
някой от неговите роднини имат турски имена.

СЪДЪТ указва на молителя, че е негова доказателствената тежест да
установи при условията на пълно и главно доказване наличието на важни
обстоятелства по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, обуславящи промяна на
трите му имена.

Съдът констатира, че в изпратената до молителя призовка същият е с
фамилията П., с оглед на което следва да бъде извършена справка в НБД
„Население“ за евентуална промяна в имената на молителя, поради това

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка в НБД „Население“ за промяна в имената на молителя.

ДОКЛАДВА СЕ изготвената по делото справка в НБД „Население“, от която се установява, че считано от 22.12.2011 г. молителят е сменил фамилията си от К. на П., във връзка със сключен на 21.12.2011 г. граждански брак с А. Т. П.а.

АДВ. И.: Поддържам подадената молба. Установи се, че е допусната грешка във фамилията на молителя. Молбата е подадена като К., но фамилията му е П.. Моля да допуснете поправка в тази насока и да считате, че исквата молба е предявена от Р. П..

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото справка от НБД „Население“.

ДА СЕ СЧИТА, че исквата молба е предявена от Р. К. П., а искането е фамилното име П. да бъде сменено с фамилното име А..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ДОПУСНАТИТЕ СВИДЕТЕЛИ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

Р. Я. А. – на 58 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, вуйчо на молителя.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИД. А.: Вуйчо съм на Р.. Той използва имената О. Н. А.. Дядо му е А., а баща му е Н.. От малък всички в семейството на галено му викахме О., защото малко заеква и ние му викахме: "О-о-о-ри" и така си остана О.. Той сега иска да се казва така. Той е мюсюлманин и ходи на джамия. Той там се представя с турските имена. В момента той живее в Германия, в Кьолн. Там работи с турци и се представя със същите имена - О. Н. А.. Той се възприема като турчин, има турско самосъзнание и затова иска да носи тези имена. Никой не го нарича Р.. Като се роди, той носеше моето име, аз бях Р. и той беше Р.. Сега съм Р.. Има и други негови роднини, които имат фамилията А.. Чичо му, брат на баща му, се казва О. А.. На баща му са казвали Н..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

Н. С. Т. – на 60 години, българка, българска граждА., омъжена, неосъждана, леля съм на Р. П..

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИД. Т.: Леля съм на Р.. Той винаги е бил О.. Всички в рода му и в махалата го наричат О.. Турските му имена са О. Н. А.. А. е дядо му, а Н. е баща му. Той е мюсюлманин и ходи на джамия. Там се представя с имената О. Н. А.. В момента живее в чужбина. Там работи с турците и се представя с името О.. Аз съм леля от страната на майка му. Мисля, че има роднини на баща му, които са също с фамилията Асен. С името Р. никой не го нарича. Когато някога учеше в училище, тогава го наричаха Р., но вече никой не го нарича така.

АДВ. И.: Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. И.: Уважаема госпожо Съдия, моля да пост решение, с което да промените имената на молителя, така както са поискани в исковата молба. Събраха се доказателства, които потвърждават, че молителя е известен с турските му имена О. Н. А., с оглед на което моля да постановите съдебен акт в тази насока.

СЪДЪТ ще се произнесе с решение в законустановения срок.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____