

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10260

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 29 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. М. С.

като разгледа докладваното от В. М. С. Гражданско дело № 20231110155589 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 124 и сл. от ГПК.

Образувано по искова молба на [фирма] ЕАД срещу А. Р. А., с постоянен и настоящ адрес съгласно справка НБД "Население" в гр. , община В., област В., с която са предявени иски по реда на чл. 422 ГПК за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца стойност на доставена, ползвана, но незаплатена топлинна енергия за топлоснабден имот, находящ се в град София, ул. № „, с абонатен № .

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника А. Р. А., в която е релевирано възражение за местна неподсъдност на спора с оглед постоянния и настоящ адрес на страната в гр. и искане за прекратяване на производство пред СРС и изпращане на делото на местно компетентния съд – РС – Д..

Съгласно чл. 113 ГПК /изм. - ДВ, бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г./ иски по и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес - по постоянния.

В случая предявените иски са насочени срещу потребител по смисъла на цитираната правна норма, тъй като ответникът е лице, за което се твърди, че има качеството потребител/клиент на топлинна енергия за битови нужди по чл. 149 и сл. от ЗЕ, поради което изборната местна подсъдност по чл. 113 ГПК е приложима.

По тази причина и на основание чл. 119, ал. 3 ГПК, не са налице обстоятелства, обуславящи подсъдност на спора пред Софийски районен съд, доколкото съгласно чл. 119, ал. 3 ГПК възражение за неподсъдност на делото по чл. 108, ал. 2, чл. 113 и чл. 115, ал. 2 ГПК може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

Ето защо и на посоченото основание, производството пред Софийски районен съд следва да бъде прекратено и делото да се изпрати по подсъдност на местно компетентния съд по постоянен и настоящ адрес на ответника Районен съд – Д..

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 55589/2023 г. по описа на СРС, ГО, 29 състав.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на РС – Д..

Определението подлежи на обжалване пред СГС с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на определението, делото да се изпрати незабавно на местно компетентния съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____