

# ПРОТОКОЛ

№ 132

гр. Разград, 28.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

Съдебни М.Е.Б.

заседатели: П.С.С.

при участието на секретаря СРЕБРЕНА СТ. Р.А  
и прокурора П. М. У.

Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ  
Наказателно дело от общ характер № 20233330200612 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА РАЗГРАД, се явява прокурор У..

ПОДСЪДИМИЯТ, редовно призован, лично и с упълномощен защитник  
адв. Д. П. от АК Разград.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ, не се явява, за нея упълномощен повереник  
адв. Р. К. от АК Разград.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на  
разпоредителното заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия.

А. В. Р., български гражданин, със средно образование, женен, работи,  
неосъждан, с адрес за призоваване в страната: гр. \*\* ЕГН: \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм репис от обвинителния акт преди  
повече от 7 дни. Запознат съм с обвинението.

СЪДЪТ запознава страните с правото на отвод на член на съдебния  
състав, съдебния секретар и на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи.

АДВ. П.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по  
реда на чл. 248, ал. 1, т. 1 до т. 8 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е функционално и местно подсъдно на РС  
Разград. Не са налице основания за прекратяване или спиране на  
наказателното производство. Не са допуснати съществени отстраними  
процесуални нарушения в хода на досъдебното производство по отношение

на пострадалия и по отношение на подсъдимия. Доколкото няма изявление от страна на подсъдимия и защитника намирам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за прилагане на хипотезите изброени в чл. 248, ал. 1, т. 5. Не са налице основания за промяна на процесуалната мярка взета по отношение на подсъдимия. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Ако няма изявление за постигане на споразумение или протичане на делото по съкратено съдебно следствие, да бъде насрочено делото по общия ред.

АДВ. К.: Делото е местно и родово подсъдно на РС Разград. Няма основания за спиране или прекратяване на производството. Не сме констатирали на досъдебното производство допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване на процесуалните права на някоя от страните. Не са направени искания за разглеждане на делото по реда на особените правила, ако защитата на подсъдимия направи такова, може да се постигне споразумение с РРП. Няма причини делото да се гледа при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Мерките за процесуална принуда са адекватни и няма основания да се променят. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8, ако не постъпят искания от защитата и не бъдат приети, моля да призовете лицата към обвинителния акт.

АДВ. П.: Делото е подсъдно на РС Разград. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство остранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия. По принцип сме готови да постигнем споразумение. Не следва делото да се разглежда при закрити врати и всички останали хипотези на т. 5. Мярката за неотклонение не следва да бъде променяна. Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Склонни сме да преговаряме с прокурора за постигане на споразумение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да ни дадете почивка да преговаряме за сключване на споразумение.

СЪДЪТ, за да се произнесе съобразно следното: видно от обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, съгласно разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 от НПК делото, както родово, така и местно е подсъдно на РС Разград.

Съгласно разпоредбите на чл. 249, чл. 250 и чл. 251 от НПК не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

След запознаване с материалите по досъдебното производство и съгласно разпоредбата на чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2 от НПК съдът намира, че в хода на предварителното разследване не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на страните.

Предвид заявеното в днешно съдебно заседание от страните съдът намира, че следва да предостави възможност на страните да преговарят за сключване на споразумение за прекратяване на производството.

С оглед предмета на доказване по делото и личността на подсъдимия съдът намира, че липсват процесуални предпоставки производството да

протече в условията на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК.

С оглед процесуалното поведение на подсъдимия съдът намира, че не са налице основания за изменение на мярката за процесуални принуда по отношение на същия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд Разград.

СЪДЪТ предоставя 15 минути за преговори между страните за сключване на споразумение.

ДАВА почивка.

СЛЕД дадената почивка съдебното заседание продължава в 15:00 часа с участието на прокурора, повереника на частния обвинител, подсъдимия и защитника.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение с подсъдимия и защитника му, със съгласието на повереника на частния обвинител, представям същото. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, и моля да го одобрите.

АДВ. К.: Подписали сме споразумение, не възразяваме и сме съгласни с клаузите му.

АДВ. П.: Постигнали сме съгласие с РРП за размера на наказанието. Считам, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и моля да го одобрите.

СЪДЪТ като съобрази така заявеното от страните и постъпилото по чл. 384, ал. 1 от НПК споразумение постигнато между тях за решаване на делото намира, че са налице процесуалните предпоставки производството по делото да протече по реда на гл. 29 от НПК, поради което и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към производство по реда на гл. 29 от НПК

ДОКЛАДВА постъпило по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК споразумение постигнато между РП Разград представлявана от прокурор П. У. - от една страна, от друга подсъдимия - А. В. Р., ЕГН: \*\*\*\*\* - обвиняем по ДП № 330 ЗМ-21/2020 г. по описа на ОДМВР-гр. Разград, за извършено от него 05.02.2020 г. в гр. Разград престъпление по смисъла на чл. 343, ал. 3 пр. 8, б. „а“, пр. 1, във вр. с ал. 1, б. „б“, пр. 1, във вр. с чл. 342, ал. 1 пр. 3 от НК и защитника му адв. Д. П. от АК Разград, със съгласието на частния обвинител представляван от повереника адв. Р. К. от АК Разград за прекратяване на производството по НОХД № 612/2023 г. по описа на РС Разград.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К.: Съгласен съм със споразумението постигнато между основните страни по делото.

АДВ. П.: Поддържам споразумението, моля да го одобрите. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по реда на чл. 382, ал. 4 от НПК към подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ като съобрази така заявеното от страните на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, което се подписва от прокурора, повереника, защитника и подсъдимия:

**СПОРАЗУМЕНИЕ  
ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО**  
гр. Разград, 28.11.2023г.

Настоящото споразумение се сключва на основание чл. 384 от НПК.

Днес, 28.11.2023 г. в гр. Разград, на основание чл. 384, ал. 1 във вр. с чл. 381 от НПК се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 612/2023 г. по описа на Районен съд- Разград, между: П. У. – прокурор в Районна прокуратура - Разград и адв. Д. П. – АК- Разград, защитник на подс. А. В. Р., български гражданин, българин, със средно образование, женен, работи, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване в страната: гр. \*\* и адвокат Р.К., в качеството му на повереник и частен обвинител, представляващ пострадалата Н. С. М. с постоянен адрес: в с.\*\* и настоящ адрес: \*\*\*, по силата на което:

I. Страните се съгласяват НОХД № 612/2023 г. по описа на РС- Разград да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

II. Подсъдимият А. В. Р. се признава за ВИНОВЕН за това, че:

За това, че на 05.02.2020г. в гр. Разград, на пешеходна пътека /М8.2/ на ул. "Добруджа" в рамките на кръстовище с ул. „Черна“, при управление на моторно превозно средство - влекач „Ивеко Магирус“ с рег.№ \*\* и полуремарке „Шмитц Ско 24“ с рег.№ \*\*, нарушил правилата за движение по пътищата, визирани в:

Чл. 47. Водач на пътно превозно средство, приближаващо се към кръстовище, трябва да се движи с такава скорост, че при необходимост да може да спре и да пропусне участниците в движението, които имат предимство.;

чл. 119, ал. 1 от ЗДвП: "При приближаване на пешеходна пътека, като водач на нерелсово пътно превозно средство не е изпълнил задължението си Дв пропусне преминаващият по нея пешеходец, като спре";

Чл. 120. (1) Когато преминаването на пешеходците през пешеходна пътека се регулира с пътен светофар или от регулировчик, водачът на пътно превозно средство е длъжен:

1. при подаване на сигнал, който забранява преминаването - да спре пред пешеходната пътека;
2. след подаване на сигнал, който му разрешава преминаването- да пропусне пешеходците, които все още се намират на пешеходната пътека;
3. да не навлиза на пешеходната пътека, ако не е убеден, че няма да бъде принуден да спре и да остане на пешеходната пътека след подаване на сигнал, който забранява преминаването.

и по непредпазливост причинил тежка телесна повреда на Н. С. М., с ЕГН \*\*\*\*\* от е. Д., обл. Разград, изразяваща се в загуба на крак-ампутация по витални индикации на десен крак на ниво близка (проксимална) трета бедрена кост, обуславящи, трайно състояние за цял живот на долен крайник - престъпление по чл. 343, ал.3, пр.8, б."А", пр.1 във вр. с ал.1, б. „б“, пр.1 вр. с чл.342, ал.1, пр.3 от НК /като са нарушение чл. 47, чл. 119, ал. 1,чл. 120. (1), т. 1,т. 2 и т. 3 от ЗДвП/.

III. 1. Страните се съгласяват за така извършеното престъпление чл. 343, ал.3, пр.8, б."А", пр.1 във вр. с ал.1, б. „б", пр.1 вр. с чл.342, ал.1, пр.3 от НК /като са нарушени чл. 47, чл. 119, ал. 1,чл. 120. (1), т. 1,т. 2 и т. 3 от ЗДвП/ от подс. А. В. Р., на основание чл. 381, ал. 4 от НПК при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от ЕДНА ГОДИНА, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

2. Възпитателната работа по отношение на подс. А. В. Р. се възлага на ПИ при РУ на МВР по местоживеенето му.

3.На основание чл.343г от НК на подс. А. В. Р. се налага наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от ТРИ МЕСЕЦА, като зачита изтърпяната до момента част от това наказание.

4. Разноски по делото в размер на 1558,36 лева, се възлагат на подс. А. В. Р., платими по сметка на ОД на МВР - гр. Разград и сумата от 3 661,90 лева, платими по сметка на Районен съд – гр. Разград.

IV. 1. Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

2. Подс. А. В. Р. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР:

/ П. У. /

ЗАЩИТНИК:

/ адв. Др. П. /

ПОДСЪДИМ:

/ А. В. Р. /

ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ:

/адв. Р.К./

СЪДЪТ като съобрази, че така сключеното между страните

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

не противоречи на закона и морала, налице са всички законови предпоставки същото да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между РП Разград представлявана от прокурор П. У. - от една страна, и от друга – подсъдимия А. В. Р., ЕГН \*\*\*\*\* и защитника му адв. Д. П. -АК-гр. Разград, със съгласието на повереника на частния обвинител адв. Р. К. от АК Разград споразумение за прекратяване на производството по НОХД № 612/2023 г. по описа на РС Разград в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. Р., български гражданин, със средно

образование, женен, работи, неосъждан, с адрес за призоваване в страната: гр. \*\* ЕГН: \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН за това, че:

За това, че на 05.02.2020г. в гр. Разград, на пешеходна пътека /М8.2/ на ул. "Добруджа" в рамките на кръстовище с ул. „Черна", при управление на моторно превозно средство - влекач „Ивеко Магирус" с рег.№ \*\* и полуремарке „Шмитц Ско 24" с рег.№ \*\*, нарушил правилата за движение по пътищата, визирани в:

Чл. 47. Водач на пътно превозно средство, приближаващо се към кръстовище, трябва да се движи с такава скорост, че при необходимост да може да спре и да пропусне участниците в движението, които имат предимство.;

чл. 119, ал. 1 от ЗДвП: "При приближаване на пешеходна пътека, като водач на нерелсово пътно превозно средство не е изпълнил задължението си Дв пропусне преминаващият по нея пешеходец, като спре";

Чл. 120. (1) Когато преминаването на пешеходците през пешеходна пътека се регулира с пътен светофар или от регулировчик, водачът на пътно превозно средство е длъжен:

1. при подаване на сигнал, който забранява преминаването - да спре пред пешеходната пътека;
2. след подаване на сигнал, който му разрешава преминаването- да пропусне пешеходците, които все още се намират на пешеходната пътека;
3. да не навлиза на пешеходната пътека, ако не е убеден, че няма да бъде принуден да спре и да остане на пешеходната пътека след подаване на сигнал, който забранява преминаването.

и по непредпазливост причинил тежка телесна повреда на Н. С. М., с ЕГН \*\*\*\*\* от е. Д., обл. Разград, изразяваща се в загуба на крак-ампутация по витални индикации на десен крак на ниво близка (проксимална) трета бедрена кост, обуславящи, трайно състояние за цял живот на долен крайник - престъпление по чл. 343, ал.3, пр.8, б."А", пр.1 във вр. с ал.1, б. „б", пр.1 вр. с чл.342, ал.1, пр.3 от НК /като са нарушение чл. 47, чл. 119, ал. 1,чл. 120. (1), т. 1,т. 2 и т. 3 от ЗДвП/.

1. Страните се съгласяват за така извършеното престъпление чл. 343, ал.3, пр.8, б."А", пр.1 във вр. с ал.1, б. „б", пр.1 вр. с чл.342, ал.1, пр.3 от НК /като са нарушени чл. 47, чл. 119, ал. 1,чл. 120. (1), т. 1,т. 2 и т. 3 от ЗДвП/ от подс. А. В. Р., на основание чл. 381, ал. 4 от НПК при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от ЕДНА ГОДИНА, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

2. Възпитателната работа по отношение на подс. А. В. Р. се възлага на ПИ при РУ на МВР по местоживеенето му.

3.На основание чл.343г от НК на подс. А. В. Р. се налага наказание „Лишаване от право да управлява МПС" за срок от ТРИ МЕСЕЦА, като зачита изтърпяната до момента част от това наказание.

4. Разноски по делото в размер на 1558,36 лева, се възлагат на подс. А. В. Р., платими по сметка на ОД на МВР - гр. Разград и сумата от 3 661,90 лева, платими по сметка на Районен съд – гр. Разград.

1. Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

2. Подс. А. В. Р. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със

съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОДОБРЕНОТО от съда споразумение има действие на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 612/2023 г. по описа на Районен съд Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване на производството е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15:12 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_