

РЕШЕНИЕ

№ 5

гр. гр.Велинград, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, I - ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: ЛИЛИЯ Г. ТЕРЗИЕВА

при участието на секретаря МАРИЯ АНГ. ДИМИТРОВА
като разгледа докладваното от ЛИЛИЯ Г. ТЕРЗИЕВА Гражданско дело №
20235210100265 по описа за 2023 година

Производството е по реда на [чл.238 ГПК](#).

Предявен е А. М. Д., с ЕГН:***** с адрес: гр. Велинград, бул.
„Съединение“ № 144а , против А. Н. Б. ЛК: *****, изд.на ****, вА.дна до
***** от гр. Фишбахау, ФР Германия, живущ в 83714, гр. Миизбах, ФР
Германия „Шийтцратцрасе“ № 11 +491743905967, иск с правно основание
чл.124 ГПК, с който се иска съдът да признае за установено, че ищецът е
собственик на самостоятелен обект в сграда, етаж първи, с идентификатор
10450.502.1173.1.1, по кадастрална карта и кадастралните регистри на
гр.Велинград, общ.Велинград, одобрени със Заповед № РД 18-1214/06.06.2018
г. на изп.директор на АГКК, със застроена площ 118 кв.м., съгласно скица и
126 кв.м. по нотариален акт, находяща се в гр. Велинград бул. „Съединение“
№144а, построена в поземлен имот с идентификатор 10450.502.1173 по плана
на гр. Велинград, ведно с 1/3 идеална част от прилежащите общи части на
сградата, а ответникът А. Н. Б. не е носител на претендираното вещно право.

В исковата молба ищецът излага, че със саморъчно завещание от
03.02.2006г. Никола А.ов Б. завещава цялото си движимо и недвижимо
имущество на М. Д.. Имотите са придобити на основание саморъчно
завещание, въз основа на което е издаден и нотариален акт №176 том III рег.
№804 по нот.дело №642/2007г.. Завещанието е вписано под вх.
№309/02.03.2006г. в Служба по вписванията - Велинград. След смъртта на
Никола А.ов Б., синът му ответника е предявил претенции относно
наследството, което притежава, като е поискал част от него да му бъде
прехвърлена от ищеца. Между страните е сключен договор за
покупкопродажба на недвижим имот, по силата на който ищецът е продал на
ответника процесния имот, заедно с 1/3 идеална част от общите части на

жилищната сграда, за сумата от 1000.00 (хиляда) лв., съгласно сделка изповядана с Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 175, том III, рег. №3463, н.д.№567/1 1.07.2007г. на Нотариус Георги Халачев. Твърди се, че след сделката ответникът заминал за Германия и не се върнал с години, а процесният имот започнал да се руши, ищецът през това време плащал данъците към Община Велинград и поддържал имота. След десет години без да имат връзка с ответника ищецът и съпругата му даряват на сина си процесния недвижим имот, по силата на Нотариален акт №72, том I, рег. № 1459, н.д.№71/30.08.2017г. на Нотариус Емил Чолев, вписан под акт №112, т.VI, д. №848 от 30.08.2017г. на Служба по вписванията - Велинград. С Нотариален акт №74, том I, рег. №1513, н.д.№73/07.09.2017г. на Нотариус Емил Чолев, А. М. Д. прехвърлил на Емил Бисеров Яхов процесния недвижим имот. С договор за покупко-продажба, обективиран в Нотариален акт № 3, том I, рег.№32, н.д. 1 №3/08.01.2020г. на Нотариус Емил Чолев, Емил Бисеров Яхов продал на А. М. Д. горепосочения първи етаж от къщата, построена в поземлен имот УПИ XXII-4489, кв. 68 по плана на гр.Велинград, ведно с 1/3 идеална част от прилежащите общи части, за сумата вразмер на 9800 лв.. През 2020г., А. Н. Б. разбрал за развитието на казуса с имота и завел гр.д. №183/2020г. по описа на Районен съд Велинград с претенции за собственост върху спорния имот с правно основание чл. 124 ГПК. Същевременно М. А.ев Д. завежда срещу А. Н. Б. иск с правна квалификация чл.26, ал.2, пр.3 от ЗЗД, във вр. чл. 576, ал.1 от ГПК, евентуално чл. 29, ал. 1 от ЗЗД. В Районен съд Велинград е образувано гр. дело № 255 по описа за 2021 година. През 2023г., страните стигат до нотариално заверена спогодба за прекратяване на споровете по между си, която е приложена и по двете образувани дела, които в последствие са прекратени, но ответникът оспорва собствеността върху процесния имот. Поради изложеното се моли предявеният иск да бъде уважен. Ангажират се доказателства.

В срока по чл.131, ал.1 от ГПК не е постъпил отговор от ответника.

Конкретната преценка за наА.чието на предпоставките по чл. 239, ал.1, т.1 и т.2, пр.1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, съдът извежда от наА.чните по делото данни, че на А. Н. Б., е връчен препис от исковата молба и доказателствата, с указания за възможността за представяне на отговор и за последиците от неподаването му, както и обстоятелството, че не е подала отговор, не се явява в съдебно заседание, за което е редовно призован и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, като от представените към исковата молба писмени доказателства може да се направи извод за вероятна основателност на предявения иск на основание чл. 238 ГПК и чл. 239 ГПК. Ето защо съдът намира, че са наА.це предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по направеното от ищеца искане.

Съгласно разпоредбата на чл. 239, ал.2 от ГПК неприсъственото решение не се мотивира по същество, поради което и съдът не излага подробни мотиви за уважаването на исковите претенции, а същото се основава единствено на наА.чието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

По разноските

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК ищецът има право на направените от него разноси в производството, съобразно уважената част от исквете, но доколкото такива не се претендират съдът не следва да се произнася по отговорността за тях.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл.124 ГПК по отношение на А. Н. Б. ЛК: *****, изд.на ****, вА.дна до ***** от гр. Фишбахау, ФР Германия, живущ в 83714, гр. Миизбах, ФР Германия „Шийтцратцрасе“ № 11 +491743905967, че А. М. Д., с ЕГН:*****, с адрес: гр. Велинград, бул. „Съединение“ № 144а, е собственик на самостоятелен обект с идентификатор 10450.502.1173.1.1, по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр.Велинград, общ.Велинград, одобрени със Заповед № РД 18-1214/06.06.2018 г. на изп.директор на АГКК, с адрес на имота: гр. Велинград, бул. „Съединение“, № 144, вх. А, ет.1, който самостоятелен обект се намира на етаж: 1, в сграда с идентификатор 10450.502.1173.1, с предназначение: жилищна сграда- многофамилна, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 10450.502.1173, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент- в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта: 1, с посочена площ в документа: 118 кв.м., ведно с 1/3 идеална част от общи части на сградата.

Решението на основание чл. 239, ал. 4 ГПК не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____