

# ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Пловдив , 07.01.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, ХХ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в публично заседание на седми януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Поля П. Сакутова

Прокурор: Асен Ангелов Илиев (РП-Пловдив)

Сложи за разглеждане докладваното от Поля П. Сакутова Наказателно дело от общ характер № 20215330200054 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

СЕКРЕТАР: Мария Колева

**РП – Пловдив** – редовно призована, изпраща представител прокурор Илиев.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. И. Т.** – редовно, но не своевременно призован, явява се лично.

В залата се явява и неговият упълномощен защитник адв. Ю.К. от АК-Пазарджик, с представено по делото пълномощно.

**СВИДЕТЕЛИ:** А.И.В., Н.П.С., П.И.Т. - нередовно призовани, неосигурени, не се явяват.

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото. Моля да приемете така представената от мен разписка относно връчване на ОА на подсъдимия.

**АДВ. КОВАЧЕВ:** Да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок.

**ПОДС. ТОТЕВ:** Да се даде ход на делото. Получих препис от обвинителния акт днес и нямам възражения, че не е спазен тридневния срок.

Съдът счита, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Сне се самоличността на подсъдимия:

Б. И. Т. – роден на \*\*\*\*г. в гр.П., живущ в \*\*\*\*, \*\*\*\*, български гражданин, със средно образование, пенсионер, женен, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК, на подсъдимия по чл.55 от НПК.

**ПРОКУРОР:** Нямам отводи и нови искания.

**АДВ. КОВАЧЕВ:** Отводи и искания нямам.

**ПОДС. ТОТЕВ:** Нямам отводи и нови искания.

Съдът, след съвещание, с оглед липсата на постъпили към настоящия момент искания счита, че следва да бъде даден ход на съдебното следствие затова и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

ДОКЛАДВА СЕ основанието за образуване на съдебното производство, внесен ОА на РП Пловдив прокурорска преписка № 25/2021г. на Районна прокуратура – Пловдив и по БП № 1/2021г. по описа на 06 РУ-ОДМВР-Пловдив за престъпление по 343б, ал.1 от НК срещу Б. И. Т..

**ПОДС. ТОТЕВ:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Искам да подпиша споразумение с прокуратурата за решаване на делото и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**АДВ. КОВАЧЕВ:** Имаме готовност да сключим споразумение, което

сме обсъдили с представителя на Прокуратурата.

**ПРОКУРОР:** Поддържам обстоятелствата по внесения ОА.

*Предостави се възможност на страните да обсъдят параметри на споразумение.*

**ПРОКУРОР:** Постигнали сме параметри на споразумение, което представяме пред Вас и моля да го одобрите.

**АДВ. КОВАЧЕВ:** При обсъждане с подзащитния ми и прокурора сме съгласни с така предложеното споразумение. Моля да одобрите постигнатото с представителя на РП-Пловдив споразумение, смятам, че същото не противоречи на закона и морала.

**ПОДС. ТОТЕВ:** Съгласен съм с така обсъдените параметри на споразумението.

Съдът, след съвещание, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК, намира, че не следва да се продължава следствието и следва да се пристъпи към процедурата по реда на глава XXIX от НПК, затова и

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА СЕ** представеното от страните споразумение за решаване на делото чрез прочитането му от прокурора.

**ПОДС. ТОТЕВ:** /запитан на основание чл.382, ал.4 от НПК/: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

Съдът, след съвещание, счита, че така представеното споразумение в писмен вид отговаря на изискванията по чл.381, ал.5 от НПК относно съдържанието му, като не се налага предлагане на промени в същото, поради което и основание чл.382, ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише в

съдебния протокол. Ето защо и

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

**ПОДСЪДИМИЯТ** Б. И. Т. – роден на \*\*\*\*г. в гр.П., живущ в \*\*\*\*, \*\*\*, български гражданин, със средно образование, пенсионер, женен, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\* е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК за това, че на 01.01.2021г. в гр.Пловдив, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел ”Мицубиши Аутлендър” с рег. № \*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,56 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство “Дрегер Алкотест 7510“ с фабричен № ARNA-0181.

За така извършеното престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК на подсъдимия Б. И. Т., при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на 190 /сто и деветдесет/ лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така определеното на подсъдимия Б. И. Т. /със снета по делото самоличност/ наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

**ПРИСПАДА** на основание чл.59, ал.2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наложеното на подсъдимия Б. И. Т. /със снета по делото самоличност/ наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 01.01.2021 г. , като един ден задържане под стража се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37 ал.1 т.7 НК **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**” за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: .....

ПОДСЪДИМ:.....

/А. Илиев/

/ Б. И. Т. /

ЗАЩИТНИК :.....

/адв. Ю.К./

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 и ал.6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато не е сред предвидените в чл.381, ал.2 от НПК. Ето защо и същото следва да се одобри и затова на основание чл.384, ал.1, вр. с чл.382, ал.7 от НПК Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП-Пловдив представлявана от прокурор Асен Илиев от една страна и подсъдимия Б. И. Т., лично и чрез защитника му адв. Д. от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 54/2021 г. по описа на ПРС, XX н. с.

С оглед така одобреното споразумение и на основание чл.24, ал.3 от НПК съдът, след съвещание счита, че следва да прекрати наказателното производство по делото, а взетата по отношение на подсъдимия Б. И. Т. мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което и

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 54/2021 г. по

описа на ПРС, XX н. с. на осн. чл.24, ал.3 от НПК.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Б. И. Т., ЕГН  
\*\*\*\*\*, мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъденият, че му се предоставя 7 дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимата глоба, като след изтичането му, ако не бъдат внесени сумите по определените сметки ще бъде издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в СЗ.

Заседанието се закри в 12,00 часа.

Секретар: .....

Съдия при Районен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_