

ПРОТОКОЛ

№ 289

гр. Варна, 09.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 22 СЪСТАВ, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христо М. Минев

при участието на секретаря Красимира М. Добрева и прокурора М. Г. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Христо М. Минев Административно наказателно дело № 20243110200579 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

РП - Варна - редовно уведомени, изпращат представител М.К..

Обвиняемият Ю. Й. А.- редовно призован, явява се лично и със защитник адв.В. В. Г. от АК – Варна, редовно упълномощен и приет от съда по делото от преди.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На осн. чл.272 от НПК се сне самоличността на обвиняемия:

ОБВ. Ю. Й. А. - роден на ***** българин, български гражданин, женен, неосъждан, с висше образование, работи, ЕГН *****.

На осн. чл.271 от НПК, вр. чл.254 от НПК, съдът провери сроковете за връчване на съдебните книжа. Същите са спазени.

На осн. чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото на отвод. Искания не бяха направени.

На осн. чл.274, ал.2 от НПК съдът разясни на страните правата им.

На осн. чл.275, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Искания не бяха направени.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя искания по отвод на съда и по доказателствата.

АДВ. Г.: Няма да правя искания по отвод на съда. Представям удостоверение за раждане от което е видно че има две деца, свидетелство за сключен граждански брак и банкови документи от които се вижда, че има кредити.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че така представените писмени доказателства са относими и допустими за изясняване фактическата обстановка по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства, към материалите по делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по даване ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

СЪДЪТ ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство, а именно постановление на РП - Варна.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

СЪДЪТ разясни на страните, че производството по делото може да приключи със

сключване на споразумение между страните.

СЪДЪТ предоставя на страните възможност да обсъдят споразумение за прекратяване на производството.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитата на обв. Ю. Й. А. постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство по НАХД № 579/2024г. на РС - Варна, 22 състав в следния смисъл: Обв. Ю. Й. А. се признава за виновен и приема да му бъде наложено на осн чл. 343 ал.1 б“б“ вр. чл.342 ал.1 пр.3, вр. чл. 78А, ал. 1 от НК вр. чл. 375а, ал. 3, вр. ал.2 от НПК – административно наказание ГЛОБА в размер на 900,00 лева. На обв. Ю. Й. А. да не му бъде наложено наказание „Лишаване от право да управлява МПС

Веществените доказателства по делото:

1.Табло с уреди от мотоциклет Honda с номер HP 0707-001, сериен №1102027007013 следва да върнат на пострадалия К.К.К..

2.Мотоциклет Honda с рег.№B4761B собственост на К.К.К. – предаден на съхранение с протокол за приемане и предаване на ППС рег.№70/09.10.2022г. в паркинг на МВР, следва да се върнат К.К.К.

3.Ключ от патрон за запалване на мотоциклет Honda с рег.№B4761 В, ключа е с надпис Honda, ключодържател черен на цвят с надпис BMW, следва да върнат К.К.К..

Приели сме обв. Ю. А. да заплати сумата от 2116,76 лева, представляваща сторени по делото разноски в полза на Държавата по сметка на ОП - Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите така постигнатото между нас споразумение.

АДВ. Г.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ОБВ. А.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам какви са последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Декларирам, че се отказвам от правото си на по-нататъшно разглеждане на делото по съдебен ред. Доброволно съм подписал споразумението. Разбирам, че постигнатото споразумение има характер на влязла в сила присъда.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за РП - Варна- прокурор М К.

- за защитата - адвокат В. Г. от АК - Варна, упълномощен защитник на подс.Ю. Й. А.

ПРОКУРОР:

/М.К./

ПОДСЪДИМ:.....

/Ю.А./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв.В.Г./

СЪДЪТ, като взе предвид становището на представителя на ВРП, защитника на подсъдимия, както и личното съгласие на последния и с оглед разпоредбата на чл. 382, ал.7 от НПК, счита че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, поради което:

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по НАХД № 579/2024 г. по описа на ВРС, 22 състав споразумение за прекратяване на наказателното производство в смисъл, че:

ОБВ. Ю. Й. А. - роден на *****, българин, български гражданин, женен, неосъждан, с висше образование, работи, ЕГН *****.

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ на 08.10.2022г. около 12,00 часа на път I - 9 гр. Варна - кк Златни пясъци, при управление на моторно превозно средство товарен автомобил „Фолксваген Туарег“ с рег.№ В3373ТК нарушил правилата за движение по пътищата - чл. 25 ал. 2 (При извършване на маневра, която е свързана с навлизане изцяло или частично в съседна пътна лента, водачът е длъжен да пропусне пътните превозни средства, които се движат по нея.); чл. 38 ал.1 от ЗДвП (Завиването в обратна посока се извършва наляво от най-лявата пътна лента по посока на движението); чл. 38 ал.3 от ЗДвП (При недостатъчна широчина завиването в обратна посока може да започне и от друга част на платното за движение, но водачът на завиващото пътно превозно средство е длъжен да пропусне и попътни движещите се от лявата му страна пътни превозни средства) и причинил по непредпазливост средна телесна повреда на К.К.К. ЕГН ***** изразяваща се в многофрагментно счупване на тазовия пръстен: счупване на кръсцовата

кост /сакрум/ в ляво, счупване на горна и долна срамни /пубисни/кости, счупване на горно рамо на срамна кост в дясно, счупване на голямопещална кост /тибия/, изкълчване /луksация/ на колянната капачка /патела/ с разкъсване на ставни връзки между капачката, обусловили трайно затруднение движението на долни крайници за период от около 4-6 месеца, счупване на костите на двете ръце симетрично в областта на китките - в областта на лъчевата кост /радиус/ на лява и дясна ръка, и в областта на шиловидния израстък /процесус стилоидеус медиалис/ на двете лакътни кости /улна/, обусловили трайно затруднение в движението на горни крайници за период от около 2-3 месеца, като случаят е маловажен, престъпление по чл. 343 ал.1 б“б“ вр. чл.342 ал.1 пр.3 от НК., поради което и на основание чл.343 ал.1 б“б“ вр. чл.342 ал.1 пр.3, вр. чл. 78А, ал. 1 от НК вр. чл. 375а, ал. 3, вр. ал.2 от НПК обвиняемият приема да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на **900,00 лева**.

На осн.чл.78А ал.4 от НК, вр.чл.343Г от НК обвиняемият на **А.** да не му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“.

Веществените доказателства по делото:

1.Табло с уреди от мотоциклет Honda с номер НР 0707-001, сериен №1102027007013 следва да върнат на пострадалия К.К.К.

2.Мотоциклет Honda с рег.№B4761B собственост на К.К.К. – предаден на съхранение с протокол за приемане и предаване на ППС рег.№70/09.10.2022г. в паркинг на МВР, следва да върнат на пострадалия К.К.К.

3.Ключ от патрон за запалване на мотоциклет Honda с рег.№B4761 В, ключа е с надпис Honda, ключодържател черен на цвят с надпис BMW, следва да върнат на пострадалия К.К.К.

Обв. Ю. А. **ПРИЕМА** да заплати сторените по делото **РАЗНОСКИ** в размер на 2116,76 лева в полза на Държавата по сметка на ОП - Варна.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство, поради което и на осн. чл. 375а, ал. 3, вр. ал.2, вр. чл.24 ал.3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НАХД № 579/2024 г. по описа на РС - Варна, 22 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____