

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 80

гр. Бургас, 20.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, III ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети януари през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Яни Г. Гайдурлиев

Членове: Ангел Д. Гагашев
Кристиян Ант. Попов

при участието на секретаря Лена Р. Димитрова
като разгледа докладваното от Ангел Д. Гагашев Въззивно наказателно дело
от частен характер № 20222100601402 по описа за 2022 година

Жалбоподателят - частен тъжител Д. В. Л., редовно призован, не се
явява.

Адв. Димитър Вълчев, упълномощен повереник на частния тъжител в
производството пред първоинстанционния съд, не се явява. Изпратената до
същия призовка е върната в цялост, с отбелязване от призовкаря, че по
сведение на адв. Вълчев, лицето е оттеглило пълномощията си.

Подсъдимият Л. Н. Б., редовно призован, не се явява.

Адв. Георги Чанев Георгиев, назначен служебен защитник на
подсъдимия в производството пред първоинстанционния съд, редовно
призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от адв. Георги Чанев
Георгиев, с която моли да бъде отведен като служебен защитник на
подсъдимия по ВНЧХД № 1402/2022 г. по описа на Окръжен съд Бургас, тъй
като подсъдимият е упълномощил друг адвокат, който да го представлява по
делото.

Явява се адв. Симона Йорданова от Адвокатска колегия гр. Бургас,
която е депозирала писмена молба по делото, с която представя заверено
копие на адвокатско пълномощно, ведно с договор за правна защита и

съдействие от 16.01.2023 г., с което подсъдимият Л. Б. я е упълномощил да го представлява по настоящото наказателно производство, в това число и в насроченото днес съдебно заседание.

С оглед явяването на упълномощен защитник на подсъдимия в днешното съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТСТРАНЯВА от участие в съдебното производство по ВНЧХД № 1402/2022 г. по описа на Окръжен съд - гр. Бургас адв. Георги Чанев Георгиев, като назначен служебен защитник на подсъдимия Л. Н. Б..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба с рег. № 737/16.01.2023 г. от жалбоподателя - частен тъжител Д. В. Л., с която заявява, че оттегля жалбата си срещу присъда от 09.09.2022 г. по НЧХД № 553/2021 г. на Районен съд - гр. Несебър. В молбата е посочено, че поради желание за прекратяване на делото, не е заплатена и съдебната такса за разглеждане на делото. Направено е искане за постановяване на определение за прекратяване на производството по делото.

АДВ. ЙОРДАНОВА: Предвид представената по делото молба за прекратяване на делото поради оттегляне на въззивната жалба, считам, че са налице основания съдебното производство да бъде прекратено. Моля да бъдат присъдени направените по делото разноски в качеството ми на повереник на подсъдимия, тъй като такива са сторени преди прекратяване на производството. Те са в размер на 810 лева, за които представям разходен лист.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът, след проведено съвещание, намира следното:

Въззивният съд констатира, че оттеглянето на жалбата е направено от процесуално легитимирано лице, в срока по чл. 324, ал. 1 от НПК. Изявлението за оттегляне на жалбата има за правна последица десезиране на въззивната инстанция, поради което и на основание чл. 326, вр. чл. 324, ал. 1 от НПК въззивното производство следва да бъде прекратено.

Същевременно, с оглед представените доказателства за направени от подсъдимия разноски, свързани с упълномощаване на избран от него адвокат, който да го защитава във въззивното производство и заплатено в тази връзка

адвокатско възнаграждение, в съответствие с разпоредбата на чл. 190, ал. 1 НПК, така направените разноси следва да се присъдят в тежест на частния тъжител.

По изложените съображения и на основание на чл. 326, вр. чл. 324, ал. 1 от НПК, Окръжен съд – гр. Бургас

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по ВНЧХД № 1402/2022 г. по описа на Окръжен съд – гр. Бургас.

ОСЪЖДА частния тъжител Д. В. Л. да заплати на подсъдимия Л. Н. Б., на основание чл. 190, ал. 1 от НПК, сума в размер на 810 лева, представляващи направени от подсъдимия разноси във въззивното производство – заплатен адвокатски хонорар.

Определението за прекратяване на въззивното производство подлежи на обжалване пред Върховен касационен съд в петнадесетдневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 09:58 часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____