

# ПРОТОКОЛ

№ 1767

гр. София, 10.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 36 СЪСТАВ**, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лилия Н. Г.ева

при участието на секретаря Катя Г. Драганова  
и прокурора С. Д. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Лилия Н. Г.ева Наказателно дело от общ характер № 20241100201974 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор Т..

**ОБВИНЯЕМИЯТ И. А. Ц.** – редовно призован, се явява лично и с адвокат Г. С. - ПАК, редовно уведомен, с пълномощно по делото.

## СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /общо становище/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**Снема самоличност на обвиняемия:**

**И. А. Ц.** – роден на \*\*\*\*\*, в гр.София, българин, български гражданин, със средно образование, разведен, неосъждан, работи в ключарска фирма, с постоянен адрес: гр.София, ж.к. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Самоличността на лицето снета по лична карта.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** правата на подсъдимия в наказателния процес.

**СТРАНИТЕ (поотделно):** Нямаме искания за отводи.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпило споразумение от 21.03.2024г. между И. А. Ц., адв. Г. С. - ПАК и прокурор Любомир Мирчев от СГП, ведно с приложена декларация подписана от обвиняемия.

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнали сме споразумение с обвиняемия И. А. Ц., адв. Г. С. - ПАК, като подсъдимият се признава за виновен по престъпленията, предмет на повдигнатото му обвинение. Същото отговаря на изискванията на закона и морала. Моля същото да бъде одобрено.

**АДВ. С.:** Постигнали сме споразумение с прокурора по отношение на И. А. Ц., като същият се признава за виновен по престъплението, предмет на повдигнатото му обвинение. Същото отговаря на изискванията на закона и морала. Моля да бъде одобрено.

**ПОДСЪДИМИЯТ И. Ц.:** Съгласен съм и моля да одобрите така представеното споразумение.

**СЪДЪТ ЗАПИТВА ОБВИНЯЕМИЯ МАРТИН ГЕРАСИМОВ:**

**ПОДСЪДИМИЯТ И. Ц.:** Съгласен съм със споразумението. Да се одобри споразумението от съда. Споразумението не противоречи на морала и закона и моля да бъде одобрено.

Признавам се за виновен. Разбрах в какво съм обвинен. Разбирам обвинението. Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по делото да бъде прекратено с настоящето споразумение.

Съгласен съм с последиците от споразумението, които ми бяха разяснени от съда, а именно, че определението на съда, с което ще бъде одобрено споразумението има последици на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен и не подлежи на въззивна и касационна проверка и същото е окончателно. Запознат съм със съдържанието на настоящето споразумение и съм съгласен изцяло и безусловно с всички негови клаузи и условия.

Доброволно подписах споразумението и моля съда да го одобри.

**СЪДЪТ** след съвещание и като изслуша становището на страните намира, че представеното споразумение противоречи на закона, доколкото за престъплението по чл.255, ал.4 вр. ал.1, т.1 – т.6 от НК, за което обвиняемият И. Ц. се признава за виновен, се определя административно наказание „глоба“ по реда на чл.78а, ал.1 от НК. От санкционната част на разпоредбата на чл.255, ал.4 от НК се установява, че за престъплението в случаите по ал.1 на същият текст, наказанието което се предвижда, е до две години „лишаване от свобода“ и „глоба“ до 500 лева. В тази хипотеза е приложима

диференцираната процедура посочена в глава 28 от НПК, която е различна от визираната в глава 29 от НПК, и вместо да бъде сключено споразумение за приложението на чл. 78а от НК, в случай, че прокурорът е приел, че делото следва да бъде внесено в съда, то той е трябвало да стори това с предложение, изготвено по реда на чл. 375 и сл. от НПК. Посочената процедура е задължителна в случай, че са налице предпоставките на чл.78а от НК, а отделно от това се явява и по - благоприятна за обвиняемия, тъй като производството което се образува е административно наказателно. След като законодателят е предвидил изрично друг ред, по който да бъдат разглеждани делата, при които е приложим чл.78а от НК, то същият се явява специален по отношение на общия и съответно в този смисъл представеното споразумение не следва да бъде одобрявано.

Воден от горното,

**СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ОДОБРЯВА** представеното Споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП № 15158/2022г. по описа на 04 РУ СДВР, пр. пр. № 24557/2021 г., по описа на СГП.

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НОХД №1789/2024 год. по описа на Софийски градски съд, НО, 36 състав и връща делото на Софийска градска прокуратура.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

Препис от протокола да се изпрати по имейл на защитника на обвиняемия.

Съдебното заседание приключи в 10:35 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_