

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 79

гр. Сливен, 28.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева
в присъствието на прокурора Р. Н. Р.

като разгледа докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно наказателно дело
№ 20212200200468 по описа за 2021 година

Съдът, след съвещание и след като се запозна с приобщените доказателства, като взе предвид становището на страните, намира следното:

Осъдената Н. БЮРХ. Б. е с двойно гражданство – българско и турско. Родена е в ***,където и е постоянния и настоящ адрес, с основно образование. Не е осъждана за друго престъпление освен за това, за което търпи наказанието в Затвора гр.Сливен.

С определение № 1905 от 23.04.2018 г. по нчд № 5258/2017 г. по описа на Софийски градски съд, на основание чл.457, ал.3 от НПК е приета за изпълнение присъда от 11.12.2015 г. на Окръжен съд Нюрнберг – Фюрт по наказателно дело № 1 KLS 353 Js 24667/14 г., влязла в сила на 24.08.2016 г., с която българската гражданка Н. БЮРХ. Б. е осъдена на общо наказание от 10 години лишаване от свобода за извършени от нея на 26/27.11.2014 г. престъпления – „непозволен внос на упойващи вещества в немалко количество и оръжия в идеална съвкупност с помагачество за непозволена търговия с упойващи вещества в немалко количество в идеална съвкупност с непозволено носене на полуавтоматично късостволно оръжие в идеална съвкупност с непозволено прекарване на оръжие и боеприпаси в чужбина” – престъпления по чл.1, ал.1, вр. с Приложение I, чл.3, ал.1 № 1, чл.29а, ал.1 № 2, чл.30а, ал.2 № 2 ЗУВ, чл.2, ал.2, чл.29, ал.1, чл.52, ал.1 № 2б, 2г 30 вр. Приложение 2, раздел 2, подр.1, изр.1 към 30, чл.25, ал.2 и чл.27, чл.52 от Наказателния кодекс на ФР Германия. Извършените от осъдената престъпления СГС е приел, че съответстват на престъпления по чл.242, ал.1,

б.”г”, вр.с чл.20, ал.4, вр.с ал.1, и чл.242, ал.2, вр.с чл.20, ал.4, вр.с ал.1 от НК на Република България.

На основание чл.57, ал.1, т.2 от ЗИНЗС съдът определил първоначален строг режим на изтърпяване на наложеното наказание десет години лишаване от свобода.

На основание чл.457, ал.5 от НПК СГС е зачел времето на предварителното задържане на лицето от 27.11.2014 г. до 24.08.2016 г., както и времето, в което лицето е търпяло наказанието по присъдата, считано от 24.08.2016 г. до влизане в сила на това определение.

С решение № 328 от 08.08.2018 г. по внчд № 640/18 г. по описа на Апелативен съд – София, въззивният съд е изменил определението на СГС като квалифицирал като опит деянията по чл.242, ал.2, във връзка с чл.18, ал.2 от НК и по чл.242, ал.1, б. „г”, във връзка с чл.18, ал.2 от НК. В останалата част определението е потвърдено. Съдебният акт е влязъл в сила на 08.08.2018 г.

Началото на изтърпяване на наказанието и е от 27.11.2014г., като осъденото лице е постъпило в Затвора – Сливен на 20.10.2017 г.

Видно от приобщените доказателства към датата на днешното с.з. 28.02.2022 г. осъдената е изтърпяла от наложеното ѝ наказание фактически 7 години, 3 месеца и 1 ден, от работа 1 година 3 месеца и 9 дни или всичко 8 години 6 месеца и 10 дни. Остатъкът за изтърпяване към 28.02.2022 г. е в размер на 1 година, 1 година 5 месеца и 20 дни.

Със заповед на началника на затвора от 12.12.2020 г. режимът на изтърпяване на наказанието е заменен от „строг“ на „общ“. Със заповед на началника на затвора от 09.06.2020 г. е преместена в затворническо общежитие от открит тип „Сливен“.

С определение на ОС Сливен по ЧНД №52/20г. влязло в сила на 13.03.2020г. не е била уважена молбата на лишената от свобода Б. за УПО. Същата е подала отново молба за УПО, която отново не е била уважена от ОС Сливен с определение №153/16.12.2020г по ЧНД №528/2020г. потвърдено от АС Бургас.

Становището на Началника на затвора приобщено като доказателство по делото е, че прегледът на документацията, регистрираща промяна, както анализът на цялостното поведение на лишената от свобода Б. по време на изтърпяване на наказанието показват:

1. Колебания в поведението- регистрирани са нарушения, които са санкционирани съгласно ЗИНЗС;
2. Отчетената частична промяна е стимулирана с промяна на режима в по – лек и настаняването в затворническо общежитие от открит тип;
3. Необходимо е продължаващо поправително въздействие по отношение снижаване риска от рецидив и редуциране профила на нуждите на лишената от свобода Н.Б. Б., с оглед на което становището е молбата и да не бъде уважена и да не бъде условно предсрочно освободена.

От наличните в затворническото досие документи, приобщени към доказателствения материал по делото и информацията, съдържаща се в системата за оценка на осъден правонарушител настоящия съдебен състав достигна до следните изводи:

Молителителката е в затвора за първи път и до настоящия момент не се е ползвала от института по чл. 70 от НК. Към 28.02.2022г. молителката фактически е изтърпяла повече от две трети от наложеното и наказание, включително чрез зачитане на работни дни от положения в затвора общественополезен труд. Остатъкът от наказанието към същата дата възлиза на 1 година 5 месеца и 20 дни.

До момента, спрямо осъдената Б. са извършени няколко оценки на риска от рецидив и значителни вреди. Съгласно оценката от 21.08.2018 г., рискът е установен на 61 точки – среден от рецидив, като не е констатиран риск от вреди по отношение на индивида и останалите.

Следващата оценка на риска от вреди и рецидив, е извършена на 23.03.2020г. във връзка с молба за предсрочно условно освобождаване. Тя констатира намаляваща тенденция - 60 точки оценка на риска- среден риск от рецидив.

Отново във връзка с молба за условно предсрочно освобождаване е извършена оценка на риска на 19.10.2020г., който е бил определен-61 точки- среден риск от рецидив. Последната оценка на риска е от 13.12.2021г., който е посочен в становището на Началника на затвора гр.Сливен по отношение на настоящата молба за условно предсрочно освобождаване, където е посочено минимално снижение на риска от рецидив от 61 на 58 точки- среден риск от рецидив, посочено е че няма данни за вреди.

В приложените по делото доказателства не са установени значими фактори в настоящия момент, които да провокират престъпно деяние.

Лишената от свобода Б. е жилищно устроена. В условията на затвора тя е продължила образованието си, като понастоящем е ученичка в 12 клас. Отбелязано е, че лишената от свобода е с устойчива мотивация за посещение на учебните занятия, няма допуснати неоснователни отсъствия, същата е последователна и отговорна. По отношение на трудовата и ангажираност е отбелязано, че от 09.05.2019 г. до настоящия момент е устроена на работа и работи в бригада "Домакински почистващи средства" с добро изпълнение на трудовите норми, като няма данни за неоснователни отсъствия от работното място и нарушение на трудовата дисциплина. Лишената от свобода поддържа връзки с родителите си и трите си малолетни деца.

Видно от документите в том 1 от досието на лишената от свобода Б., същата е награждавана многократно, като последната и награда е била с „Домашен отпуск в размер на 2 денонощия“ считано от 31.12.2021г. до 02.01.2022г. **за показана устойчивост по отношение на трудовата и учебна дейност, както и с цел съхраняване на връзката със семейството ѝ.**

От документите в досието на лишената от свобода Б. **не се установи тя да е санкционирана съгласно ЗИНЗС**, както е посочено в становището на началника на затвора.

В хода на оценката е отбелязано, че у лишената от свобода Б. липсват враждебни или дискриминационни нагласи, не е допускала агресивно поведение, не афишира престъпни нагласи. В междуличностните взаимодействия е била добронамерена, внимателно подбира обкръжението си. Дистанцирала се е от конфликтно заредени осъдени.

От наличните в досието материали може да се направи извод, че ценностната система на лишената от свобода Б. не е криминализирана и е със семейна насоченост.

При описаните фактически обстоятелства, изведени от материалите по делото, съдът счете молбата на осъдената Н.Б. Б. за условното ѝ предсрочно освобождаване за основателна и подкрепена от събраните доказателства. Налице са едновременно всички установени в чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК изисквания – осъдената е изтърпяла фактически повече от половината от наложеното и ефективно наказание "Лишаване от свобода". Наред с покриване на формалния времеви критерий, по делото се събраха множество убедителни доказателства, обсъдени по-горе, за нейното поправяне по смисъла на чл. 439а от НПК - наличие на добро поведение, участието и в

трудова, образователна и квалификационна дейност. Показателите за нивото на риска от рецидив и вреди бележат величина в средните стойности – 58 точки. Вследствие на търпяното наказание са преодолените криминалните нагласи. Активното ѝ и съзнателно участие в образователната и трудова дейност по мнението на съда е довело до целения с индивидуалната корекционна работа позитивен ефект. Изявеното от молителката желание да живее законосъобразно и социално адекватно, наред със запазените връзки с близките ѝ съдът оценява като позитивни обективни фактори с потенциал да въздържат осъдената от допускане на други правонарушения в бъдеще.

Налице са всички предпоставки, както респективно и отсъстват пречки, Н.Б. Б., ЕГН ***** да бъде условно предсрочно освободена от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ за срок от 10 години лишаване от свобода наложено и с присъда от 11.12.2015 г. на Окръжен съд Нюрнберг – Фюрт по наказателно дело № 1 KLS 353 Js 24667/14 г., влязла в сила на 24.08.2016 г. за извършени от нея на 26/27.11.2014 г. престъпления по чл.1, ал.1, вр. с Приложение I, чл.3, ал.1 № 1, чл.29а, ал.1 № 2, чл.30а, ал.2 № 2 ЗУВ, чл.2, ал.2, чл.29, ал.1, чл.52, ал.1 № 2б, 2г 30 вр. Приложение 2, раздел 2, подр.1, изр.1 към 30, чл.25, ал.2 и чл.27, чл.52 от Наказателния кодекс на ФР Германия, приета за изпълнение с влязло в сила на 08.08.2018 решение № 328 от 08.08.2018 г. по внчд № 640/18 г. по описа на Апелативен съд – София, с което е изменил определението на Софийски градски съд и е приел, че деянията съответстват на престъпления по чл.242, ал.2, във връзка с чл.18, ал.2 от НК и по чл.242, ал.1, б. „г“, във връзка с чл.18, ал.2 от НК на Република България.

Спрямо осъдената, съобразно разпоредбата на чл. 70, ал. 6 от НК, следва да бъде установен изпитателен срок, равен на неизтърпяната част от наказанието, чиято актуална продължителност следва да се изчисли към датата на изтичане срока на обжалване на настоящото определение – 08.03.2022 г., в размер на 1 година 5 месеца и 13 дни.

Предвид липсата на други осъждания, предстоящото осигуряване на препитание и грижа за малолетните си деца спрямо осъдената не следва да се осъществяват пробационни мерки.

Така мотивиран, на основание чл. 440, ал. 1 от НПК, Сливенският окръжен съд

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

ДОПУСКА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО ОСВОБОЖДАВАНЕ на лишената от свобода Н.Б. Б., ЕГН ***** с постоянен и настоящ адрес *** от изтърпяване на останалата част, в размер на 1 година 5 месеца и 13 дни, от наказанието „Лишаване от свобода” за срок от 10 години лишаване от свобода наложено и с присъда от 11.12.2015 г. на Окръжен съд Нюрнберг – Фюрт по наказателно дело № 1 KLS 353 Js 24667/14 г., влязла в сила на 24.08.2016 г. за извършени от нея на 26/27.11.2014 г. по чл.1, ал.1, вр. с Приложение I, чл.3, ал.1 № 1, чл.29а, ал.1 № 2, чл.30а, ал.2 № 2 ЗУВ, чл.2, ал.2, чл.29, ал.1, чл.52, ал.1 № 2б, 2г 30 вр. Приложение 2, раздел 2, подр.1, изр.1 към 30, чл.25, ал.2 и чл.27, чл.52 от Наказателния кодекс на ФР Германия, приета за изпълнение с влязло в сила на 08.08.2018 решение № 328 от 08.08.2018 г. по внчд № 640/18 г. по описа на Апелативен съд – София, с което е изменил определението на Софийски градски съд и е приел, че деянията съответстват на престъпления по чл.242, ал.2, във връзка с чл.18, ал.2 от НК и по чл.242, ал.1, б. „г”, във връзка с чл.18, ал.2 от НК на Република България..

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 70, ал. 6 изречение първо от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието, определен към датата на изтичане срока на обжалване на настоящото определение – 08.03.2022 г., в размер на 1 година 5 месеца и 13 дни.

Препис от настоящото определение, след влизането му в сила, да се изпрати на Началника на Затвора - Сливен и на Районен съд – Шумен, бюро "Съдимост", за вписване в бюлетина на осъдения.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____