

# РЕШЕНИЕ

№ 6174

гр. София, 05.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

като разгледа докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско дело № 20231110130445 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

### **Производството е по реда на чл. 247 от ГПК.**

Подадена е молба от ищеца С. И. В., чрез процесуалния си представител – адвокат В. за поправка на очевидни фактически грешки в решение № 21194/21.12.2023 г., постановено по гр.д. № 30445/2023 г. по описа на СРС, 83 състав.

В законоустановения срок не е постъпил отговор от ответницата К. С. З., редовно уведомена на основание чл. 41, ал. 2 ГПК.

**Софийски районен съд, след като съобрази доводите на страните и прецени данните по делото, намира следното:**

Искането по чл. 247 ГПК е направено от легитимирана страна, поради което се явява процесуално допустимо. Разгледано по същество е основателно.

Производството по делото е образувано по искова молба от С. И. В. срещу К. С. З. – В. за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака, по отношение на упражняване на родителските права, определяне на режим на личен контакт с ненавършилото пълнолетие дете и определяне на издръжка на същото.

С решение № 21194/21.12.2023 г., постановено по гр.д. № 30445/2023 г. съдът е прекратил сключения между страните граждански брак, предоставил е упражняването на родителските права по отношение на роденото от брака дете С. С.ов И. на майката К. С. З.– В., определил е режим на лични отношения между бащата и детето, предостави е ползването

на семейното жилище на майката и е постановил детето да живее при нея, осъдил е бащата да заплаща месечна издръжка в размер на 250 лева и е постановил след прекратяване на брака съпругата да носи и брачното си фамилно име, добавено към предбрачното ѝ фамилно име.

При служебно извършена проверка съдът констатира, че на стр. втора от решението, абзац пети е допусната техническа грешка, като **вместо вярното** име на свидетеля „М. Д. И.“ е изписано **грешното** „Г. М. К.“. Освен това, доколкото от показанията на свидетеля М. И. се установява, че семейното жилище е собственост на ищеца С. В. и по делото не са налице доказателства, които да опровергават този извод, съдът намира, че в абзац четвърти от диспозитива също е допусната техническа грешка, като вместо **вярното** правно основание за предоставяне ползването на семейното жилище, а именно „чл. 56, ал. 2 СК“ е посочено грешното **правно** основание – чл. 56, ал. 5 вр. ал. 1 СК.

Предвид това, следва да бъде допусната поправка на посочените грешки.

Така мотивиран, СЪДЪТ

## РЕШИ:

**ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНИ ФАКТИЧЕСКИ ГРЕШКИ** в решение № 21194/21.12.2023 г., постановено по гр.д. № 30445/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 83 състав, като

- на страница втора, абзац пети от решението вместо „Г. М. К.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ** „М. Д. И.“.
- в абзац четвърти от диспозитива на решението вместо „на основание чл. 56, ал. 5, във вр. с ал. 1 СК“ **ДА СЕ ЧЕТЕ** „на основание чл. 56, ал. 2 СК“.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_