

# РЕШЕНИЕ

№ 804

гр. София, 04.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-9**, в закрито заседание на четвърти юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жаклин Комитова

като разгледа докладваното от Жаклин Комитова Търговско дело № 20221100900935 по описа за 2022 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

### **ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА ЧЛ. 25 ОТ ЗТРРЮЛНЦ ВР. ГЛАВА XXI ОТ ГПК.**

Образувано е по жалба с вх. рег. № 20220428160617/28.04.2022 г. на **Б.И.Р.**, в качеството му на Изпълнителен директор на **“Б.Т.” АД**, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "\*\*\*\*", чрез адв. Р.Б. М., с личен номер в Единния регистър на адвокатите в страната - \*\*\*\*, вписана в САК, с адрес на адвокатската кантора: гр. София, 1000, ул. „\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, **против ОТКАЗ № 20220421141613/26.04.2022 г. на Длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията по Заявление А5 с вх.№ 20220421141613/21.04.2022 г.**

Твърди се в жалбата, че отказът е незаконосъобразен и неоснователен. Със заявление вх.№ 20220421141613/21.04.2022 г. е поискано по партидата на **“Б.Т.” АД** в ТРРЮЛНЦ да бъде вписано решение за обратно изкупуване на акции. Към заявлението образец А5 по Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, е приложен протокол от проведено Общо събрание на акционерите на 06.01.2021 г. (втора дата), на което в т.6 от дневния ред е взето решение за обратно изкупуване на акции.

За да постанови отказа си, длъжностното лице по регистрацията е приело, че на Общото събрание на акционерите са взети решения, които не съответстват на дневния ред на обявената по партидата покана, тъй като в тази покана, обявена със заявление Г1 с вх. № 20201112173701 липсва т.6 за вземане на решение за обратно изкупуване на акции. Прието е, че в нарушение на чл. 231, ал. 1 от ТЗ е взето решение, което не е обявено съобразно разпоредбите на чл. 223 и 223а от ТЗ. Според длъжностното лице на общото събрание от 06.01.2021 г. (втора дата) не са присъствали 100% от

акционерите, поради което не са могли да се вземат решения, които не са в обявения дневен ред. Поради това и на основание чл. 24 от ЗТРЮЛНЦ е постановен обжалвания отказ.

Така изложените от длъжностното лице по регистрацията съображения са неправилни и изцяло незаконосъобразни, тъй като при извършената проверка по чл. 21 от ЗТРЮЛНЦ длъжностното лице е направило сравнение само между дневния ред, обявен в поканата за свикване на общо събрание и дневния ред, посочен в протокола от проведеното общо събрание, при което е установило, че т.6 за вземане на решение за обратно изкупуване на акции не присъства в дневния ред от поканата за свикване на общо събрание, поради което е постановен отказ. Не е направен обаче преглед на останалите обявени актове по пратидата на „Б.Т.“ АД, за да се установи, че дневният ред е допълнен по реда на чл.223а от ТЗ.

Видно от партидата на „Б.Т.“ АД в ТРЮЛНЦ, със заявление Г1 с вх. №20201130150312 е заявено за обявяване предложение от миноритарните акционери по чл. 223а, ал. 1 и 2 от ТЗ, с което на основание чл. 223а от ТЗ акционер, който повече от три месеца притежава акции, представляващи повече от 5 на сто от капитала на „Б.Т.“ АД, е представил списък с въпросите, които да бъдат включени в дневния ред, като в списъка е описана горепосочената т.6. Последното е заявено за обявяване на 30.11.2020 г. и е вписано в ТРЮЛНЦ по партидата на „Б.Т.“ АД, раздел „Обявени актове“ на 04.12.2020 г. в 13:49:47 часа. По този начин е спазен срокът, определен в чл. 223а, ал. 2 от ТЗ, според който списъкът с въпроси, които да бъдат включени в дневния ред, следва да бъде представен за обявяване в ТР не по-късно от 15 дни преди откриването на общото събрание, което е било свикано за 21.12.2020 г. Това означава, че в изпълнение на дадена от закона възможност за включване на въпроси в дневния ред на общото събрание, надлежно е вписано и обявено включването на т.6 за обратно изкупуване на акции към дневния ред на общото събрание свикано за 21.12.2020г. (първа дата) и 06.01.2021 г. (втора дата), като последното е проведено на 06.01.2021 г. и законосъобразно е взето решение по т.6.

Предвид изложеното се иска постановяване на Решение, с което да бъде отменен Отказ № 20220421141613/26.04.2022 г. като бъде указано на длъжностното лице по вписванията при Агенцията по вписванията - ТРЮЛНЦ, да извърши вписване и обявяване на решението за обратно изкупуване на акции по партидата на „Б.Т.“ АД, ЕИК \*\*\*\*, заявено със Заявление А5 с вх.№ 20220421141613/21.04.2022 г. Към жалбата е приложено Предложение от миноритарните акционери по чл. 223а, ал. 1 и 2 от ТРЮЛНЦ, обявено в ТРЮЛНЦ по партидата на „Б.Т.“ АД, раздел „Обявени актове“ с вписване 20201204134947.

**АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА**, гр.София, ул. \*\*\*\*, представлявана от изпълнителния директор Д.М., чрез С.Т.Г., юрисконсулт в дирекция - „ПОЧРД“, с пълномощно № РД 01 -681/18.11.2021 г. на основание чл.25, ал.2, изр. трето от ЗТРЮЛНЦ е депозирила писмен отговор свой изх. № 11-00-911/20.05.2022 г. Поддържайки изцяло мотивите, изложени в процесния отказ, счита жалбата за неоснователна. Излага подробни съображения. Моли съда, да остави без уважение жалба с вх. рег. № 20220428160617/28.04.2022 г., подадена от Б.И.Р., изп. директор на „Б.Т.“ АД, ЕИК \*\*\*\*, срещу Отказ с рег.

№ 20220421141613/26.04.2022г. на длъжностно лице по регистрацията (ДЛР) при Агенция по вписванията, постановен по заявление с вх. № 20220421141613/ 21.04.2022г., както и да бъде потвърден отказ на длъжностното лице по регистрацията като правилен и законосъобразен. Претендира разноси.

**Софийски градски съд, след като обсъди доводите на жалбоподателя и събраните по делото доказателства намира следното:**

Регистрното производство е иницирано по **Заявление А5 с вх.№ 20220421141613/21.04.2022 г.** Към същото са приложени: Протокол от ОС на акционерите, проведено на 06.01.2021г.; Списък на акционерите присъствали на ОС на Б.Т. АД на 06.01.2021 г.; Декларация по чл. 13, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ; Декларация по чл. 13, ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ; Пълномощно.

**На 26.04.2022г. е постановен Отказ № 20220421141613.** Аргументите на длъжностното лице по регистрацията (ДЛР) за постановяване на обжалвания отказ са основани на това, че към заявлението е приложен протокол от проведено общо събрание на акционерите на 06.01.2021 г./втора дата/, на което в т. 6 от дневния ред е взето решение за обратно изкупуване на акции. Според ДЛР, видно от обявената в ТРРЮЛНЦ покана за свикване на ОС на акционерите за 21.12.2020г. липсва такава т. 6 от дневния ред. В протокола от ОС са взети решения, които не съответстват на дневния ред на обявената по партидата покана. Съгласно чл. 231, ал. 1 от ТЗ общото събрание не може да приема решения, засягащи въпроси, които не са били обявени съобразно разпоредбите на чл. 223 и 223а, освен когато всички акционери присъстват или са представени на събранието и никой не възразява повдигнатите въпроси да бъдат обсъждани. Посочено е, че съгласно чл. 223, ал. 4, т. 5 поканата съдържа дневен ред на въпросите, предложени за обсъждане, както и конкретни предложения за решения. Видно от протокола от общото събрание на 06.01.2021г. не присъстват 100% от акционерите. В тази връзка е прието, че взетите решения са незаконосъобразни. Отбелязано е още, че така посочените нередовности не попадат в приложното поле на чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ, поради което не са налице предпоставки за даване на указания за отстраняване на нередовност съгласно посочената разпоредба. При така описаната фактическа обстановка, ДЛР е приело, че следва да бъде постановен отказ по заявление 20220421141613 от 21.04.2022 г.

Срещу така постановения отказ на длъжностно лице от Търговския регистър към АВп под **№ Отказ № 2022042114161/26.04.2022 г.** е подадена настоящата жалба, като същата е с вх. Рег. № 20220428160617/28.04.2022 г.

Видно от приложените писмени доказателства, жалбата е **допустима**, тъй като:

- изхожда от активно легитимирана страна в процеса (заявител в производството по вписване пред Агенцията по вписване);
- насочена е против акт, който подлежи на съдебен контрол (чл. 25, ал. 4 от ЗТР);
- подадена е в преклузивния 7- дневен срок за обжалване по чл. 25, ал. 1 от ЗТР.

Разгледана по същество, жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Съобразно разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ длъжностното лице по регистрацията проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред, дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано, или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър, дали заявлението изхожда от оправомощено лице, дали към заявлението са приложени всички документи, съгласно изискванията на закона, съответно подлежащият на обявяване акт, съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона, дали е представена декларация по чл.13, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ, дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл.7, ал.2 от ТЗ /при първоначално вписване или промяна на фирмата/, дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на Информационната система по чл.286 от ЗН, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система, и платена ли е дължимата държавна такса. Анализът на цитираната правна норма сочи, че проверката, която следва да извърши длъжностното лице е формална и има за цел да провери и удостовери, чрез извършване на съответното вписване, че заявеното обстоятелство е надлежно удостоверено според изисквания на закона, от представените доказателства, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона. Горният извод се налага и от охранителния характер на регистърното производство, в рамките на което осъществяваните от Агенцията по вписванията правомощия са акт на административно съдействие.

Както е посочено по-горе, регистърното производство е образувано по Заявление А5 с вх.№ 20220421141613/21.04.2022 г. във връзка с вписване на обстоятелства относно АД, а по –конкретно – Решение от проведеното на 06.01.2021 г. ОСА на “Б.Т.” АД за обратно изкупуване на акции.

С разпоредбата на чл. 223а, ал. 1 **о т** ТЗ, е дадено право на миноритарните акционерите, притежаващи поне 5% от капитала на дружеството, да включат допълнителни въпроси в предложения дневен ред на свиканото общо събрание на акционерите, което право възниква след свикване на Общото събрание на акционерите по предвидения в чл. 223, ал. 3 ТЗ ред или по реда – предвиден в устава за свикване с писмени покани при липса на издадени акции на приносител. Упражняването на това преобразуващо право се подчинява на формалното изискване на чл. 223а, ал. 2 от ТЗ представянето на списъка с въпросите, които да бъдат включени в дневния ред, да се осъществи не по-късно от 15 дни преди откриването на общото събрание.

Представянето на списъка с въпросите подлежи на обявяване. От своя страна обявяването дава публичност на обявения акт. По смисъла на чл. 9, ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ представените актове по чл. 5 от ЗТР РЮЛНЦ се счита, че

са са станали известни на третите лица от момента на обявяването. С последното законодателят е въвел презумпция, чийто необорим характер има за последица освен правоотношенията свързани с трети лица, но и законосъобразното упражняването на дружествените права спрямо самото дружество, което налага стриктно и последователно спазване на установените от закона формални изисквания.

Конкретното правило на чл. 223а, ал. 2 от ТЗ съдържа в себе си изискване за спазване на минималния 15 – дневен срок за представяне на списъка с въпросите, които да бъдат включени в дневния ред на общото събрание на акционерите. Както бе посочено, спазването на това изискване е обуславящо за законосъобразното приемане на решение от ОСА, което от своя страна съгласно чл. 223, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ (конкретно т.5) се свързва с презумпцията за известност на дневния ред, при който ще се проведе ОСА.

По аргумент от разпоредбата на чл. 227, ал. 3 от ТЗ в случаите на отлагане поради липса на кворум, новото заседание на ОСА, което е законно независимо от представения на него капитал, се явява продължение на отложеното. Поради това, с изключение на изискването за кворум, за новото заседание на ОСА следва да са налице същите предпоставки за законосъобразно приемане на решенията, както и за отложеното.

При горните условия и за конкретния случай, от данните в ТРРЮЛНЦ по партията на търговеца-заявител се установява, че на 18.11.2020 г. е била обявена покана за свикване ОСА при следния дневен ред 1. Вземане на решение за разпределяне на неразпределена печалба от минали години; проект за решение: ОС взема решение част от неразпределената печалба от минали години да бъде разпределена като дивидент между акционерите, съгласно предложение на присъстващите на събраниято акционери; 2. Вземане на решение за разпореждане с недвижими имоти, собственост на дружеството; проект за решение - ОС взема решение за разпореждане с недвижими имоти, собственост на дружеството, съгласно предложение на присъстващите на събраниято акционери; 3. Вземане на решение за ползване на кредит от дружеството; проект за решение; 4. ОС взема решение за ползване на кредит от дружеството, съгласно предложение на присъстващите на събраниято акционери; 5. Вземане на решение за определяне на нов 5 годишен мандат на Съвета на директорите; проект за решение - ОС определя нов 5 годишен мандат на Съвета на директорите; 6. Определяне на бюджета на дружеството за 2021 г.; проект за решение - ОС приема бюджета на "Б.Т." АД за 2021 г., предложен от Съвета на директорите; **Събранието е било насрочено за дата 21.12.2020г., като на основание чл. 227 от ТЗ в поканата се съдържа изричен текст, че при липса на кворум, събранието ще се проведе на 06.01.2021 г., в 10.00 часа на същото място и при същия дневен ред.**

Освен горното обстоятелство по партията на дружеството се установява наличие и на обявено на 04.12.2020 г. предложение от миноритарните акционери по чл. 223а, ал. 1 и 2 от ТЗ. Обстоятелството е било заявено по надлежния ред със заявление Г1 с вх. №20201130150312 и съдържа в себе си искане за включване на допълнителна точка 6 към вече обявения на 18.11.2020 г. дневен ред по насроченото ОСА с първа редовна дата 21.12.2020 г. По същество, предложението е за вземане на решение на решение за обратно изкупуване на акции на дружеството по реда на чл. 187б от ТЗ;

проект за решение - ОС взема решение дружеството да изкупи собствени акции по реда на чл. 187б от ТЗ, като определи максималния брой акции, условията и реда, при които съветът на директорите ще извърши изкупуването, минималния и максималния размер на цената на изкупуване съобразно предложенията на акционерите.

За производството няма спор, че предложението изхожда от лице, легитимиращо се като миноритарен акционер в дружеството "Б.Т." АД, както и че процесното ОСА е проведено на определената в съответствие с чл. 227 от ТЗ втора дата.

Както бе посочено направеното предложение по реда на чл. 223а от ТЗ е обявено в ТР на 04.12.2020 г. От съпоставка между датата на насрочване на ОСА и обявяване на предложението, следва извод, че изискуемият по смисъла на чл. 223а от ТЗ минимален срок е бил спазен, както към първата редовна дата на насроченото ОСА, така и към 06.01.2021 г.

Видно от представения по делото Протокол от проведено на 06.01.2021 г. ОСА, същото е протекло съобразно първоначално обявения си ред **и при съобразяване допълнението, внесено в същия на основание предложението по чл. 223а от ТЗ.**

Наличието на последното обаче, не е отчетено и анализирано при дължимата и необходима проверка от страна на ДЛР. Това е довело до постановяване на незаконосъобразен отказ, който следва да бъде отменен.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалба вх. рег. № 20220428160617/28.04.2022 г. на Б.И.Р., в качеството си на Изпълнителен директор на "Б.Т." АД, вписано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "\*\*\*\*", чрез адв. Р.Б. М., с личен номер в Единния регистър на адвокатите в страната - \*\*\*\*, вписана в Софийска адвокатска колегия, с адрес на адвокатската кантора: гр. София, 1000, ул. „\*\*\*\*" № \*\*\*\*, **ОТКАЗ № 20220421141613/26.04.2022** г. на Длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията по **Заявление А5 с вх.№ 20220421141613/21.04.2022** г.

**УКАЗВА** на Агенция по вписванията - ТРРЮЛНЦ да извърши поисканото висване на обстоятелствата по **Заявление А5 с вх.№ 20220421141613/21.04.2022** г.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от връчването на препис на жалбоподателя и АВп (на последната с оглед изменението на чл.25 ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ с ДВ бр.106/11.12.2020 г.).

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

