

# РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. гр.Несебър , 19.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, III-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на деветнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

като разгледа докладваното от Петър Сл. Петров Частно гражданско дело № 20212150100573 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.530 и сл. от ГПК във връзка с чл.19, ал.1 от Закона за гражданската регистрация. Образувано е въз основа на молба, подадена от М. Д. СТ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град \*\*\*\*\*, с искане за постановяване на съдебно решение за промяна на фамилно име на молителката, с което тя е записана в акта ѝ за раждане, като от “С.”, същото бъде променено на “А.”. Основава твърденията си на наличие на важни обстоятелства, налагащи промяната, изразяващи се в сключването на гражданския ѝ брак на 06.10.2018г., когато не е приела да носи фамилното име на съпруга си “А.”, като е продължила да носи предбрачното си фамилно име “С.” поради финансови препятствия, но която промяна понастоящем се налага да бъде извършена и тя да приеме да носи фамилното име на съпруга си за да се избегнат неудобства от несъответствието на фамилните имена на съпрузите. Затова намира за неподходящо продължаването да носи фамилното си име “С.”.

В хода на проведеното по делото съдебно заседание, молителката поддържа изцяло искането си и моли молбата ѝ да бъде уважена. Пояснява, че когато е сключила гражданския си брак, все още е била ученичка, и не е било редно да променя фамилията, с която е била позната в учебното заведение, до завършването на образованието си, като освен това тази промяна би имало за последица промяна на българските лични документи, за което пък е било необходимо да се заделят средства, с които тогава тя не е разполагала, тъй като не е реализирала доходи от трудова дейност, предвид че е била редовна форма на обучение, и е била основно на издръжка на родителите си. От година и половина молителката вече живее със съпруга си, като очаква членове на семейството да бъдат и бъдещите им деца, и е редно

занапред да носи фамилията на съпруга си така, че всички в семейството да са с еднаква фамилия. С това обосновава финансовите и социалните препятствия, които твърди, че са съществували към момента на сключването на брака и за да не промени тогава фамилията си, както и наличието на сегашните и бъдещите неудобства от запазването на предбрачното ѝ фамилно име занапред.

Заинтересованата страна Община Поморие се представлява в съдебно заседание от представител, който изразява становище за основателност на молбата, с която се иска да бъде допусната промяната.

Заинтересованата страна Община Несебър не е изразила становище по молбата и не изпраща представител в съдебно заседание.

Заинтересована страна Районна прокуратура – Несебър се представлява в съдебно заседание от прокурор Станева, която изразява становище за основателност на искането за допускане на промяна във фамилното име на молителката.

Съдът след като взе предвид представените по делото доказателства – поотделно и в тяхната съвкупност, съобрази становищата на страните и нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, намира за установено следното от фактическа страна:

Видно от представеното по делото и прието като доказателство Удостоверение за раждане, издадено въз основа на Акт за раждане № 31/11.02.2000г. на Община Поморие, молителката М. Д. СТ. е родена на 06 февруари 2000г. в град Поморие. Декларираният от нея постоянен адрес е в град \*\*\*\*\*, етаж 4, ап.4.

На 06 октомври 2018г. в град Варна М. Д. СТ. е сключила граждански брак с Б.М.Ч.А., като според съставения затова обстоятелство Акт за граждански брак № 1347/06.10.2018г. на Община Варна, след сключването на брака съпругата ще продължи да носи предбрачното си фамилно име “С.”, т.е. не е приела да носи фамилното име на съпруга си “А.”.

Предвид така установеното от фактическа страна, съдът формулира следните правни изводи:

#### *1. По характера на съдебното производство.*

Предмет на производството е установяване наличието на предпоставки, обуславящи допустимост на промяна на вписано в регистъра на населението обстоятелство – името на личността. В обществен интерес е стабилност и достоверност на отразените в този регистър данни, поради което именно за допускане промяната е необходимо и достатъчно да се установи, че съществува значимо от гледна точка на обществото обстоятелство, обуславящо пренебрегване на стабилността досежно вписаните в регистъра данни. Ето защо съдът

счита, че производството по промяна на името е охранително по своя характер. По изложените съображения решението по чл.19 от ЗГР е израз не на правосъдна компетентност на съда (като охранителен акт решението не се издава в името на народа – арг. от чл.118 от Конституцията на Република България), а на предвидената в чл.2 in fine от ГПК компетентност да оказва съдействие при упражняването на лични права.

## *II. По молбата с правна квалификация чл.19, ал.1 от ЗГР.*

Според чл.19, ал.1 от ЗГР промяната на собствено, бащино или фамилно име се допуска от съда въз основа на писмена молба на заинтересования, когато то е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случаите, когато важни обстоятелства налага това. Името представлява постоянно словесно обозначение на физическото лице което служи за неговата индивидуализация, идентификация и отличаване от останалите физически лица, поради което законът допуска да бъде да бъде променено само по изключение, при наличие на някоя от посочените по-горе предпоставки, каквато в случая съдът намира, че е налице. Името е призвано да обезпечи и определи обществени функции, в т.ч. и да индивидуализира личността при участието ѝ в социалния живот. Правото на име е субективно, лично, неотчуждимо и неотменимо право от категорията на естествените права, свързано с определен гражданскоправен субект. Юридически то е уредено с императивни правни норми. Промяната на името е регламентирана като потестативно право, което възниква при точно определени от закона основания и се упражнява по предвиден в ГПК ред (в този смисъл е Р.№ 256 от 29.04.2004г. по гр.д.№ 513/2003г. на ВКС, II г.о.). Законодателят определя името като съставно, състоящо се от три части – собствено, бащино и фамилно, като всяка от тези части се използва при различни условия на социално общуване. В тази връзка и законът установява различни критерии за формиране на различните части на името – пълна свобода при подбора на собственото име, през вариантите за фамилно име, до стриктно указани правила за съдържанието на бащиното име.

В случая се иска промяна на фамилното име на молителката от “С.” на “А.”. Основателността на молбата с правно основание чл.19, ал.1 от ЗГР за допускане исканата промяна се предпоставя от категорията на установеност по делото наличието на един от фактическите състави на този текст: името да е осмиващо, опозоряващо, обществено неудобно, или важни обстоятелства да налагат това.

От друга страна следва да съобрази и функцията на фамилното име, дадена му от закона в чл.14 от ЗГР, а именно да удостоверява произхода на лицето, което може да се образува само по посочените в този текст начини с изключенията, предвидени в тях, а именно, когато етническите и семейни традиции на родителите не налага друго. Тези разпоредби са императивни и не могат да бъдат заобиколени по реда на чл.19, ал.1 от ЗГР. По този ред фамилното име не може да бъде променено извън рамките на посочените от закона начини за образуване на това име, освен ако важни обстоятелства не налагат това, наличието на каквито се твърди в настоящия случай.

От съвкупния анализ на събраните по делото доказателства съдът прави извод за основателност на молбата за допускане на промяна на фамилното име на молителката. При формиране на това си становище съдът съобрази, че функцията на фамилното име, дадена му от закона в чл.14 от ГР, е да удостоверява произхода на лицето и принадлежността му към дадена семейна среда. В настоящия случай важните обстоятелства, налагащи промяната, произтичат от това, че след сключването на гражданския брак е налице разминаване на фамилните имена на съпрузите. Разликата във фамилното име на съпругата от това на нейния съпруг не позволява пред обществото са бъде ясно афиширана една брачна връзка, като пречките за приемането на фамилията от жената при сключването на брака са били не само финансови, с оглед необходимостта от подмяната на българските лични документи, но основно и заради обстоятелството, че тогава същата е и била ученичка, като в учебното заведение до завършването на образованието ѝ, не е било удачно в хода на учебния процес тя да се представя с друго фамилно име, тъй като неминуемо това би ѝ създавало значителни неудобства дотогава. Тази пречка обаче вече е отпаднала, като оттогава молителката среща значителни затруднения в обществото и в различната среда, пред което общество иначе брачната връзка е известна. Допускането на промяната на фамилното име на молителката не влиза в противоречие и с общите разпоредби на ЗГР. По въпроса за фамилното име на съпрузите чл.14, ал.2 от ЗГР препраща към чл.11 от СК. Поради това съдът намира, че независимо от пола на молителката, същата може да приеме фамилното име на съпруга си на мястото на сегашното ѝ име „С.“.

Уважаването на молбата за промяна на фамилното име на молителката е предвидена в закона юридическа форма за закрепване на установилото се фактическо положение, свързано с идентификацията на лицето, като едновременно с това би преодоляло евентуалните затруднения, свързани със словесното обозначение на физическото лице в документите му за самоличност. Анализът на важността на тези обстоятелства води до извода, че същите налагат да бъде допусната исканата промяна, съобразно което съдът намира за осъществена твърдяната от молителката предпоставка на чл.19, ал.1, предложение последно от ЗГР.

Мотивиран от така изложените съображения, Несебърският районен съд

## **РЕШИ:**

ДОПУСКА промяна на фамилното име на молителя М. Д. СТ. с ЕГН \*\*\*\*\*, постоянен адрес: град \*\*\*\*\*, етаж 4, ап.4, настоящ адрес: град \*\*\*\*\*1, в Акта за сключен граждански брак № 1347/06.10.2018г. на Община Варна, като от “С.” същото бъде променено на “А.”.

Преписи от решението след влизането му в законна сила да се изпрати на

длъжностното лице по гражданско състояние при Община Поморие за отразяване в Акта за раждане и личния регистрационен картон на молителя допуснатата промяна, както и до Община Варна.

Препис от решението след влизането му в законна сила да се изпрати до Бюро “Съдимост” при Поморийския районен съд и до служба “Гражданска регистрация и административно обслужване” на областно равнище, за отразяване на допуснатата промяна.

Решението може да се обжалва пред Бургаския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_