

РЕШЕНИЕ

№ 119

гр. София , 05.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ ТЪРГОВСКИ в закрито заседание на пети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Теодора Кръстева
Членове:	Ивайло Младенов Светлин Михайлов

като разгледа докладваното от Теодора Кръстева Въззивно търговско дело № 20201001002446 по описа за 2020 година

СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД, Търговско отделение, трети състав, в публично заседание на двадесети ноември през две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТЕОДОРА КРЪСТЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: ИВАЙЛО МЛАДЕНОВ
СВЕТЛИН МИХАЙЛОВ**

при секретаря Павлина Христова, като разгледа докладваното от **съдия Кръстева т.д. № 2446** по описа за **2020** година и за да се произнесе взе предвид:

Производството е по чл. 633, ал. 1 ГПК.

Образувано е по жалба на Национална агенция за приходите срещу

решение № 1068 от 23.07.2020 г. по т. д. № 3412/ 2017 г. на Софийски градски съд, ТО, 9 състав, с което на основание чл. 632, ал. 4 вр. с ал. 2 ТЗ е прекратено производството по несъстоятелност и „Алфакомерс груп“ ЕООД е заличено от търговския регистър.

С жалбата се твърди, че решението е неправилно, тъй като съдът не е отчел разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение /ДВ. бр. 28 от 24.03.2020 г./, според която, за срока от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г. спират да текат процесуалните срокове по съдебни производства. Сочи, че съгласно ПЗР на Закона за здравето /ДВ бр. 44/ 13.05.2020 г./, сроковете продължават да текат едва след изтичането на 7 дни от обнародването на закона в „Държавен вестник“. Затова счита, че към датата на постановяване на обжалваното решение, едногодишния преклузивен срок, в който може да се подаде молба за възобновяване на спряното производство по несъстоятелност не е изтекъл.

САС като обсъди наведените с жалбата доводи и материалите по делото, намира за установено следното:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт, от легитимирано да обжалва лице - кредитор с прието вземане в производството по несъстоятелност и в установения от закона срок, поради което е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

САС като обсъди наведените с жалбата доводи и материалите по делото, намира за установено следното:

С решение № 25/ 04.01.2019 г. по т. д. № 3412/ 2017 г. СГС, ТО, 9 състав е обявил неплатежоспособността и е открил производство по несъстоятелност на „Алфакомерс груп“ ООД.

С решение № 869/07.05.2019 г. съдът е обявил в несъстоятелност „Алфакомерс груп“ ЕООД и е прекратил дейността на дружеството.

С определение № 2797/ 21.05.2019 г. съдът е указал на всички кредитори, че следва да предплатят в 14 дневен срок след обявяването в ТР на определението, по сметка на Софийски градски съд сума в размер на 15 000 лв., представляваща разноски в производството по несъстоятелност.

С решение № 1061/ 12.06.2019 г. съдът е спрял производството по несъстоятелност и е указал на длъжника и всички кредитори, че спряното производство може да бъде възобновено в срок до една година от вписване на решението, по молба на всеки от тях, ако удостоверят, че са налице достатъчно парични средства и бързоликвидно имущество или ако депозират необходимата сума за предплащане на разноси по чл. 629б ТЗ в размер на 15 000 лв. Решението е публикувано в Търговския регистър на 12.06.2019 г. и е влязло в сила като необжалваемо на 20.06.2019 г.

В обжалваното решение, съдът е изложил мотиви, че както в срока по чл. 632, ал. 4 вр. с ал. 2 ТЗ до 20.06.2020 г., така и към датата на постановяването му, длъжникът или негов кредитор не са депозирали необходимата сума за предплащане на разноси, както и че никой от тях не е удостоверил, че са налице достатъчно парични средства и бързоликвидно имущество, което да осигури хода на производството по несъстоятелност, поради което и същото следва да бъде прекратено, а търговеца, заличен.

Решението е неправилно. Съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение /ЗМДВИП/ /ДВ. бр. 28 от 24.03.2020 г./, за срока от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г. спират да текат процесуалните срокове по съдебни производства, какъвто е и едногодишния преклузивен срок по чл. 632, ал. 2 ТЗ. Според §13 от ПЗР на Закона за здравето /ДВ бр. 44/ 13.05.2020 г. в сила от 14.05.2020 г./, сроковете спрели да текат по време на извънредното положение по ЗМДВИП продължават да текат след изтичането на 7 дни от обнародването на закона в „Държавен вестник“. Следователно, за периода от 13.03.2020 г. до 20.05.2020 г., срокът по чл. 632, ал. 2 ТЗ е бил спрян. Срокът е продължил да тече от 21.05.2020 г., при което едногодишния период изтича на 27.08.2020 г. Ето защо, преценявайки предпоставките за прекратяване на производството по несъстоятелност към 23.07.2020 г., процесуалните действия на първоинстанционния съд са преждевременни, преди изтичането на едногодишния срок по чл. 642, ал. 2 ТЗ, поради което и постановения съдебен акт е неправилен и следва да бъде отменен.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 1068 от 23.07.2020 г. по т. д. № 3412/ 2017 г. на Софийски градски съд, ТО, 9 състав.

Препис от Решението да се изпрати на Агенцията по вписване за отбелязването му по партидата на търговеца.

Решението да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

Решението, може да се обжалва в едномесечен срок от връчването му на страната, при условията на чл. 280 ГПК пред Върховния касационен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____