

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 79509

гр. София, 29.08.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разгледа докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20221110138470 по описа за 2022 година

РАЗПОРЕДИ:

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

от

г.

град СОФИЯ

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

I-^{во} ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 173-^{ти} СЪСТАВ

В закрито съдебно заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОГДАН РУСЕВ

Като разгледа гражданско дело № **38470** от **2022**-ра година по описа на Софийския районен съд, докладвано от съдията РУСЕВ, и, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129 и чл. 130 ГПК.

Делото е образувано въз основа на Искова молба, вх. № 148313/15.07.2022г. на СРС, подадена от Н. П. Д. срещу собствениците от етажната собственост на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Люлин“, бл. 153А, вх. 1, и ИВ. ЕВТ. ЕВТ. и Л. В. СЛ..

С Разпореждане № 71482/08.08.2022г. съдът е оставил исковата молба без движение, като е указал на ищеца да отстрани нередовности по нея – да заплати държавна такса, да уточни дали обжалва всички решения от заседанието на ЕС на ОС от 14.06.2022г. или само тези по т. 2 и т. 3 ГПК, както и да уточни дали предявява искове срещу И.Е. и Л.С., а ако да – то какво е искането му спрямо тях и на какво основание се заявява то.

С Молба, вх. № 174143/19.08.2022г. на СРС, ищецът е представил доказателства

за заплащане на указаната му държавна такса. Потвърдил е, че предявява искове срещу И.Е. (председател на УС на ЕС) и Л.С. (професионален домоуправител) с искане да предоставят на него или на съда оригинал или заверен препис от протокола от проведеното на 14.06.2022г. заседание на ОС на ЕС, ведно със свързаните с него документи. Посочил е, че оспорва решенията по т. 2 и т. 3 от заседанието на ОС на ЕС, а по отношение на т. 1 си запазва правото да вземе отношение след като се запознае с относимите документи.

Предявените спрямо ИВ. ЕВТ. ЕВТ. и Л. В. СЛ. искове са недопустими. Формулираният от ищеца петитум по естеството си не съставлява отделен иск, а доказателствени искане, свързано с доказване на основателността на претенциите му. Снабдяването с препис от протокола, включително оспорването на съдържанието му, се осъществяват по реда на чл. 16, ал. 9 ЗУЕС, като едва евентуалният отказ подлежи на съдебен контрол по реда на чл. 43 ЗУЕС.

Ищецът следва с исковата молба да определи обхвата на търсената по делото защита и оттам неговия предмет. Недопустимо ищецът да поставя изпълнението на това свое задължение в зависимост от хода на производството. Още с исковата молба ищецът следва ясно да посочи кои решения на общото събрание оспорва, като по този начин се дава възможност както на ответниците да организират съответстващото си процесуално поведение, така и на съда да реализира необходимите съдопроизводствени действия и произнасяния. Затова и ищецът, който въпреки дадената му възможност, не посочва ясно дали оспорва други решения от заседанието на 14.06.2022г. на ОС на ЕС, освен тези по т. 2 и т. 3, а заявява реално, че ще прецени това по-късно, не е отстранил нередовността на исковата си молба в тази ѝ част.

Исковата молба следва да бъде върната по отношение на предявените срещу ИВ. ЕВТ. ЕВТ. и Л. В. СЛ. искове, както и в частта си, в която се оспорват решения на ОС на ЕС от 14.06.2022г. извън тези по т. 2 и т. 3 от дневния ред на заседанието, а производството по делото в тази му част следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА Искова молба, вх. № 148313/15.07.2022г. на СРС, в частта □ по отношение на предявените срещу ИВ. ЕВТ. ЕВТ. и Л. В. СЛ. искове, както и в частта □, с която евентуално се оспорват решенията на ОС на ЕС от 14.06.2022г. извън тези по т. 2 и т. 3 от дневния ред на заседанието.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 38470/2022г. на Софийския районен съд, I ГО, 173 състав, в описаната му част.

Разпореждането подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с частна жалба, подадена чрез Софийския районен съд в едноседмичен срок от съобщението.

Разпореждането, на основание чл. 7, ал. 2 ГПК, да се съобщи на ищеца.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____