

РЕШЕНИЕ

№ 95

гр. Златоград, 07.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЗЛАТОГРАД в публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Динко К. Хаджиев

при участието на секретаря Роска С. Юрчиева
като разгледа докладваното от Динко К. Хаджиев Гражданско дело №
20235420100149 по описа за 2023 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 124, ал.1 ГПК, във вр. с чл. 77 ЗС и чл. 79, ал. 1 ЗС.

Постъпила е искова молба от В. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Ц.Ц.“ № *, чрез адв. З.Д., АК - С., със съдебен адрес: гр. Н., ул. „Д.Ч.“ № * срещу Р. Р. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., ул. „Д. Ч.“ № *; П. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Д. Ч.“ № *; С. Р. Б., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „В.Л.“ № *; Г. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Б.“ № *; Н. Р. Г., ЕГН *****, с адрес: гр. С., С.о., ж.к. „Д.“ № *, вх. В, ап. *; К. Р. В., ЕГН *****, с адрес гр. С., ж.к. „С. р.“, бл. *, вх. *, ет. * и С. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Д.Ч.“ № *, с правно основание чл. 124, ал.1 ГПК, във вр. с чл. 77 ЗС и чл. 79, ал. 1 ЗС.

В исковата си молба ищецът сочи, че всички ответници са негови братя и сестри и са наследници на Р. И. Л., бивш жител на гр. Н., обл. С., починал на *** г. С Решение № 1049/06.04.1999 г. на Поземлена комисия град Н. е възстановено правото на собственост в полза на Р. И. Л., сред които пет имота, от които: три в местността „Л. к.“, един в местността „А.“ и един имот в местността „К.“.

Пълномощникът сочи, че първият имот, в местността „Л. к.“ е с идентификатор № 51319.20.335 и с предходен номер 002049, с обща площ 1492 кв.м. Границите на имота са: имоти с идентификатори 51319.20.383; 51319.20.354; 51319.19.56; 51319.20.334;

Вторият имот в същата местност е с идентификатор № 51319.17.188, с предходен номер 002351 и с обща площ 1846 кв.м. Границите на имота са: имоти с идентификатори 51319.17.300; 51319.17.190; 51319.17.187; 51319.17.170 и 51319.17.189;

Третият имот отново в местността „Л. к.“ е с идентификатор № 51319.19.86, с предходен номер 002471 и с обща площ 3075 кв.м. Границите на имота са: имоти с идентификатори 51319.19.100; 51319.19.70; 51319.19.87; 51319.19.56;

Четвъртият имот в местността „А.“ е с идентификатор № 61319.14.132, с предходен номер 005636 и с обща площ 3006 кв.м. Границите на имота са: имоти с идентификатори 51319.12.134; 51319.14.131; 51319.14.105; 51319.14.133 и

Петият имот в местността „К.“ е с идентификатор № 51319.18.54, с предходен номер 002621 и с обща площ 7024 кв.м. Границите на имота са: имоти с идентификатори 51319.18.82; 51319.18.80; 51319.18.53; 51319.18.17; 51319.18.40; 51319.18.27.

Сочи, че след смъртта на баща им, през 2007 г. до настоящия момент, повече от 16 години само той ползва и владее части от тези имоти, както следва:

Около 300 кв.м. от първия имот, като ползва и владее източната част от него, а останалата част ползват и владеят сестрите и братята му;

Около един декар от втория имот. Той ползва средната част на имота, източната част се ползва и владее от С. Р. Л., а западната част ползва и владее А. Р. Л.;

Около един декар от третия имот, като отново ползва средната част от имота, а северната част се ползва и владее от П. Р. Л.;

Около един декар от четвъртия имот, като ползва западната част, а източната част се ползва и владее от П. Р. Л..

Около един декар от петия имот, като отново ползва средната част от имота, северната част се ползва и владее от С. Р. Л., а югоизточната част се ползва и владее от П. Р. Л..

Пълномощникът на ищеца сочи още, че частите от петте имота, ищецът ползва и владее необезпокояван от никого. Фактическата власт върху тях осъществява, като в една част засажда зеленчуци, а друга част ползва като ливада. От няколко месеца се опитва да се снабди с нотариален акт за имотите, но ответниците отказват да се явят пред нотариус, за да изповядат сделката и с тези си действия му оспорват правото на собственост, с оглед на което за него е налице правен интерес за предявяване на настоящия иск.

С оглед гореизложеното, ищецът В. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Ц. Ц.“, чрез пълномощника си адв. Д., моли съда, да постанови съдебен акт, с което да признаете за установено спрямо ответниците Р. Р. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., ул. „Д.Ч.“ № *; П. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Д. Ч.“ № *; С. Р. Б., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Д. Ч.“ № *;

*****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „В.Л.“ № *; Г. Р. Л., ЕГН *****,
с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Б.“ № *; Н. Р. Г., ЕГН *****, с адрес: гр. С.,
С. о., ж.к. „Д.“ № *, вх. *, ап. *; К. Р. В., ЕГН *****, с адрес гр. С., ж.к.
„С. р.“, бл. *, вх. *, ет. * и С. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул.
„Д.Ч.“ № *, че той, ищецът В. Р. Л. е собственик по давностно владение, ползвайки и
владеейки необезпокояван от никого повече от 16 години, считано от 2007 година до
настоящия момент на описаните по-горе части от петте имота.

В съдебно заседание, чрез адв. З.Д., ищецът поддържа иска изцяло по
съображенията, изложени в исковата молба.

В съдебно заседание на 16.10.2023 г., съдът на осн. чл. 214, ал.1 ГПК е
допуснал изменение на иска, като същият се счита предявен за имотите,
както следва:

1.Площта на първия поземлен имот, с обща площ 460 кв.м., в
съсобственост с П. Р. Л. и С. Р. Л. в местността „Л. к.“ с идентификатор №
51319.20.335 с предходен номер № 002049, се счита предявен в идеални
части, като ищецът В. Л. претендира, че е собственик по давностно владение
на 1/3 от поземления имот от 460 кв.м., съгласно заключението на вещото
лице, при граници на имота: поземлен имот с идентификатори с №
51319.20.354; на изток - с поземлен имот с идентификатор №51319.19.56; на
запад граничи - с поземлени имоти собственост на останалите наследници на
Р. И. Л. (С. Р. Б., Г. Р. Л., Н. Р. Г. и К. Р. В.) и на юг с поземлен имот с
идентификатор 51319.20.334;

2. Имотът в местността „Л. к.“ с идентификатор № 51319.17.188 с
предходен номер № 002351, с площ от 50 кв.м., е с площ 1050 кв.м., при
граници: на север - по кадастрална карта с поземлен имот - 51319.17.189; на
югозапад - граничи по кадастрална карта с поземлен имот с идентификатор
51319.17.190; на изток - с поземлен имот, собственост на С. Р. Л. (наследник
на Р. И. Л.) и част от поземлен имот с идентификатор №51319.17.188 и на
запад - с поземлен имот идентификатор №51319.17.300;

3.Имот в местността „Л. к.“, с идентификатор № 51319.19.86. с
предходен номер №002471, с площ 1273 кв.м., при границите на имота: на
север - с поземлен имот собственост на П. Р. Л.; на юг - с поземлен имот
собственост на С. Р. Л.; на изток - с поземлен имот с идентификатор
51319,19,70 и на запад - с поземлен имот с идентификатор 51319.19.56;

4. Имот в местността „А.“ с идентификатор № 51319.14.132, с
предходен номер №005636, с площ 793 **кв.м.**, при границите на имота: на
изток - с поземлен имот собственост на Паве а Р. Л.; на север - с поземлен
имот с идентификатор 51319.14.105; на юг - с поземлен имот идентификатор
51319.12.134 и

5. Границите на част от поземлен имот в местността „К.“ с
идентификатор 51319.18.54 са: на изток - с поземлен имот собственост на С.
Р. Л. (наследник на Р. И. Л.); **на юг** - с поземлен имот с идентификатор
51319.18.82; на североизток - с поземлен имот с идентификатор 51319.18.27 и
на запад – с поземлен имот с идентификатор 51319.18.17(за този имот адв. Д.
конкретизира само границите).

В срока по чл.131 ГПК, ответниците П. Р. Л. и С. Р. Л., са подали възражение, имащо характера на отговор на исковата молба, в които сочат, че имотите, претендирани от ищеца са по наследство от баща им Р. И. Л. и имат очертани ясни граници още от годините, когато е бил жив и всеки от наследниците си знае, обработва и стопанисва от години собствената си земя и имоти.

Ответниците Г. Р. Л., Р. Р. Д., К. Р. В., С. Р. Л. със заявления 2033,2034,2035 и 2036/09.10.2023 г. признават иска на ищеца.

От ответницата Н. Р. Г. не е постъпил отговор по чл. 131 ГПК, не се явява в съдебно заседание и не взема становище по иска.

Ответниците, освен П. Р. Л. и С. Р. Л. , редовно призовани, не се явяват в съдебно заседание. Явяват се само П. Р. Л. и С. Р., които не оспорват претенциите на брат си, но това заявяват в съдебно заседание на 26.09.2023 г.

Като взе предвид изложеното в исковата молба, становищата на страните и събраните по делото доказателства, **съдът прие за установено следното.**

Страните по делото са законни наследници на Р. И. Л., удостоверено с Удостоверение за наследници, изх. № 94-00-168/31.01.2023 г., издадено от О.Н.

С Решение № 1049/06.04.1999 г., влязло в сила на 13.12.2001 г., ПК – Н. е възстановила правото на собственост на Р. И. Л. в съществуващи стари реални граници на:

1.Нива от 1.492 дка, VIII-ма категория, местност „Л. к.“, имот № 002049 по картата на землището, при граници (съседи): № 002057 – Широколистна гора на МЗГА – Държавно лесничейство; № 002051 – нива на Т. И. Л.; № 004949 – Полски път на О.Н. и № 002048 – Нива на Х. И. Л.;

2.Нива от 1.366 дка, VIII-ма категория, местност „М.“, имот № 002339 по картата на землището, при граници (съседи): № 002340 – Нива на И. И. Л.; № 005533 – нива на А. И. К.; № 002338 – Нива на Юри И. Л.; № 002348 – Нива на И. И. Л. и № 002342 – Изполв. Ливада на Т. И. Л.;

3. Нива от 18.45 дка, VIII-ма категория, местност Л.к., имот № 002351 по картата на землището, при граници (съседи): № 002350 - Използв. ливада на О. Н.; № 002360 - Широколист.гора на МЗГАР -Държавно лесничейство; № 002352 - Нива на Х. И. Л.; № 002353 - Нива на Х. И. Л. и № 004948 – Полски път на О.Н.;

4. Нива от 1.134 дка, девета категории, местност Л.К., имот № 002387 по картата на землището, при граници (съседи): № 002386 - Широко ли сап. гора на МЗГАР - Д. Л.;

5. Използв. ливада от 3.075 дка, девета категория, местност Л. К., имот № 0024771 по картата на землището, при граници (съседи):№ 004949 - Полски път на О.Н.; №002470 - Нива на Х. И. Л.; № 002452 - Игполистна гора на МЗГАР - Д. Л. и № 002472 - Използв. ливада на Ю. И. Л.;

6.Нива от 7.023 дка, местност К., имот №002621 по картата

Землището, при граници (съседи): № 006810 - Гор. стоп.тер. на МЗГАР - Д.Л.; № 004888 - Нива на М.М. Л.; № 006809 -Гор. стоп.тер. на МЗГАР - Д.Л.; №002622 - Използв. ливада на А.Ж. Л.; №002650 - Широколисп.гора на МЗГАР - Д. Л.; № 002620 - Нива на И. С. С.;

7. Нива от 1.460 дка, осма категория, местност К., имот № 003011 по картата на землището, при граници (съседи): № 003010 - Нива на Р.М. Л.; № 003009 - Нива на Е.Ж. Л.; № 003008 - Нива на И. А.Ф.; № 003012 - Нива на Ю. И. Л. и № 003680 - Нива на Л. И. Р.;

8. Нива от 1.814 дка, осма категория, местност К., имот № 003028 по картата на землището, при граници (съседи): № 002772 – Полски път на О.Н.; № 006059 - Нива на О.Н.; № 007010 - Нива на Т. И. Л.; № 003029 - Нива на Ю. И. Л.; № 007006 - Нива на Х. И. Л.; № 003027 - Нива на З. Д. Л. и № 003026 – Широк. Гора на ДПФ - МЗГАР;

9. Нива от 3.005 дка, осма категория, местност А., имот № 005636 по картата на землището, при граници (съседи): № 003063 – Нива на Ш. Х. Л.; № 003062 - Нива на Е. Ж. Л.; № 005637 - Нива на н-ци на Д. О.А.; № 003076 – Местен път на О. Н. и

10. Нива от 0,342 дка, осма категория, местност К., имот № 007008 по картата на землището, при граници (съседи): № 007006 – Нива на Х. И. Л.; № 003029 - Нива на Ю. И. Л.; № 007010 - Нива на Т. И. Л.; № 006055 - Водно течение на МОСВ; № 003027 - Нива на З. Д. Л..

По делото са заявени земеделски имоти с №№1,3,5,6 и 9 от Решение № 1049/06.04.1999 г. на ПК - Неделино.

За процесните имоти по делото са представени 5 бр. скици от СГКК гр. С.: №15-120732/04.02.2023 г. за поземлен имот с идентификатор 51319.20.335, с площ 1492 кв.м., категория „Земеделска“, „Осма“ категория на земята, начин на трайно ползване „Нива“, местност „Л. к.“, о. Н.;

№ 15-120736/04.02.2023 г. за поземлен имот с идентификатор 51319.14.132, с площ 3006 кв.м., категория „Земеделска“, „Осма“ категория на земята, начин на трайно ползване „Нива“, местност „А.“, община Неделино;

№ 15-120733/04.02.2023 г. за поземлен имот с идентификатор 51319.17.188, с площ 1846 кв.м., категория „Земеделска“, „Десета“ категория на земята, начин на трайно ползване „Нива“, местност „Л.к.“, о. Н.;

№ 15-120735/04.02.2023 г. за поземлен имот с идентификатор 51319.18.54, с площ 7024 кв.м., категория „Земеделска“, „Осма“ категория на земята, начин на трайно ползване „Нива“, местност „К.“, община Неделино и

№ 15-120734/04.02.2023 г. за поземлен имот с идентификатор 51319.19.86, с площ 3075 кв.м., категория „Земеделска“, „Десета“ категория на земята, начин на трайно ползване „Ливада“, местност „Л. к.“, о. Н.

Като собственик, по данни от КРНИ и за петте имота е записан Р. И. Л., съгласно Решение № 1049/06.04.1999 г. на ПК – Н.

Като свидетели по делото са разпитани В. В. В. и Ф. А. Л..

Съдът дава вяра на техните показания, тъй като те не влизат в противоречие помежду си, а и с писмените доказателства.

От същите съдът приема за установено, че процесните части от петте имота се владеят и ползват само от В. Л.. Всички останали братя и сестри знаят и ползват своите части от имотите и нямат претенции взаимно един към друг – не са се карали. Претенции към тези части от имотите нямат и други хора от Неделино. Процесните части от имотите се владеят от В. Л. повече от 15-16 години спокойно, несъмнено и необезпокоявано от никого.

По делото е назначена и изготвена СТЕ от инж. А. И. С..

Съдът приема изготвеното заключение като обективно, компетентно изготвено и пълно. От същото приема за установено, че за част от първия имот в местността „Л. к.“, отразен на комбинирана скица, Приложение № 2, с идентификатор № 51319.20.335, с предходен номер № 002049 и с площ 1492 кв.м., при граници на имота: имоти с идентификатори 51319.20.383, 51319.20.354. 51319.19.56, 51319.20.334, заснетата, показана проектна площ, оцветена в зелен цвят е 170,00 кв.м. Вещото лице в заключението си сочи, че на място има показани граници: на североизток - край на бетонна стена път; на северозапад -бетонен стълб; на изток - граница по Кадастралната карта - ПИ с кадастрален №51319.19.56 - общински път; на запад – бряг; на юг - граница по КК - ПИ с кад. №51319.20.354. Липсва поставена ограда между имота, ползван и владян от ищеца и останалата част - възстановени с Решение № 1049 от 06.04.1999 г. от целият ПИ с кад. №51319.20.335. На място тази площ представлява нива с построена в нея едноетажна дървена стопанска постройка. Видимо мястото се обработва, като има засадени единични овощни дръвчета и храсти. В допълнение ищецът показал на вещото лице южно от това място друг терен, отразен на комбинирана скица – Приложение № 2, който е част от ПИ с идентификатор №51319.20.354, със заснетата показана проектна площ, оцветена в зелен цвят от 290,00 кв.м. На място има показани граници: на север - граница по КК – ПИ с кад. №51319.20.355; на юг - паянтова ограда; на изток - подпорна стена, път граница по КК – ПИ с кад. №51319.19.56 -общински път; на запад - бряг и дървен навес, съществува поставена ограда в южната част между имота, ползван и владян от ищеца и останалата част от ПИ, с кад. №51319.20.354. На място тази площ представлява нива с построена в нея двуетажна масивна сграда за обитаване, както и два дървени навеса северно и западно от нея. Видимо мястото частично се обработва, като има засадени единични овощни дръвчета, храсти и асма.

За част от втория имот в местността „Л. колиби“, отразен на комбинираната скица, Приложение № 1, с идентификатор №51319.17.188, с предходен номер №002351 и с площ 1846 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.17.300; 51319.17.190; 51319.17.187; 51319.17.170; 51319.17.189.334. Заснетата показана проектна площ, оцветена в зелен цвят е 720,00 кв.м. На място има показани граници: на север - граница по КК - ПИ с кад. №51319.17.189; на югозапад - граница по КК –ПИ с кад. №51319.17.190; на югоизток - синори (камъни); на изток – бряг; на запад - граница по КК - ПИ с кад. № 17.300 - общински път. Липсва поставена ограда

между имота, ползван и владян от ищеца и останалата част, възстановени с Решение № 1049 от 06.04.1999 г. от целият ПИ с кад. №51319.17.188. На място тази площ представлява Ливада. Видимо мястото се обработва, коси. В допълнение ищецът показал на вещото лице западно на място друг терен, отразен на комбинирана скица, Приложение № 1, който е част от ПИ с идентификатор №51319.19.14 със заснетата показана проектна площ, оцветена в зелен цвят от 330,00 кв.м. На място има показани граници: на север, североизток - граница по КК – ПИ, с кад. №51319.19.11; на юг, югозапад - бряг и бук; на изток - граница по КК – ПИ с кад. №51319.17.300 - общински път; на запад - граница по КК – ПИ с кад. №51319.19.11. Липсва поставена ограда между имота ползван и владян от ищеца и останалата част от ПИ с кад. № 51319.19.14. На място тази площ представлява Ливада. Видимо мястото се обработва (коси);

За част от третия имот в местността „Л. к.“, отразен на комбинирана скица, Приложение №2 с идентификатор № 51319.19.86, с предходен номер №002471 и с площ 3075 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.19.100, 51319.19.70, 51319.19.87. 51319.19.56, заснетата показана проектна площ, оцветена в зелен цвят е 1273,00 кв.м. На място има показани граници: на север - синори (единични камъни); на юг - синори (единични камъни); на изток - граница по КК – ПИ с кад. №51319.19.70; на запад - граница по КК – ПИ с кад. №51319.19.56 - общински път. Липсва поставена ограда между имота, ползван и владян от ищеца и останалата част, възстановени с Решение № 1049 от 06.04.1999 г. от целия ПИ с кад. №51319.19.86. На място тази площ представлява Ливада. Видимо мястото се обработва (коси);

За част от четвъртия имот в местността „А.“, отразен на комбинирана скица, Приложение №4, с идентификатор № 51319.14.132, с предходен номер №005636 и с площ 3006 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.12.134; 51319.14.131; 51319.14.105; 51 19.14.133, заснетата показана проектна площ оцветена в зелен цвят е 792,00 кв.м. Ищецът показал на вещото лице на място и част от ПИ с идентификатор №51319.14.131 със заснетата показана проектна площ оцветена в зелен цвят от 1,00 кв.м. На място има показани граници: на север - бетонна подпорна стена - граница по КК – ПИ с кад. №51319.14.105; на юг - бетонна подпорна стена на общински път; на изток - синори и дървени навеси; на запад - ограда бетонни колове и мрежа. Съществува поставена ограда на запад между имота, ползван и владян от ищеца и останалата част, възстановени с Решение № 1049 от 06.04.1999 г. от целия ПИ с кад. №51319.14.132. На място тази площ представлява нива. Видимо мястото се обработва.

За част от петия имот в местността „К.“, отразен на комбинирана скица, Приложение №3 с идентификатор № 51319.18.54, предходен номер №002621 и с площ 7024 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.18.82; 51319.18.80; 51319.18.53; 51319.18.17, 51319.18.40; 51319.18.27, заснетата показана проектна площ оцветена в зелен цвят е 1000,00 кв.м. Липсва поставена ограда между имота, ползван и владян от ищеца и останалата част, възстановени с Решение № 1049 от 06.04.1999 г.

от целия ПИ с кад. №51319.18.54. На място има показани граници: на север - граница по КК - ПИ с кад. К№51319.18.27; на юг - синори, брегове, дървета (дъб и ябълка); на изток - граница по КК - ПИ с кад. №51319.18.40; на запад - граница по КК – ПИ с кад. №51319.18.17. На място тази площ представлява пасище с единични храсти и овощни дървета. Видимо мястото се обработва частично.

В съдебно заседание, вещото лице пояснява, че разминаването между терена, ползван от ищеца и кадастралната основа в землището на гр. Н. се дължи от неправилното отразяване на границите на имотите на ищеца при изработване на КВС, респективно приетата КК, ползваща границите на КВС. От направения от него оглед и заснемане, и от изслушването на свидетели стига до извода, че ищецът ползва имотите, така, както са показани в присъствието на ответниците и част от съседите, а не както имотите са отразени на приложените скици към исковата молба. По начина, по който му били показани, двамата брата се съгласили, другите братя и съседи нямат спорове.

Като взе предвид установеното, съдът направи следните правни изводи:

Предявеният иск е частично основателен и доказан и ще следва да бъде уважен само за част от претенциите з петте имота.

За първия имот с идентификатор 51319.20.335, заснет е с показана и заснета площ от вещото лице - 170 кв.м. Другата част, с площ 290 кв.м. е част от друг имот и с друг идентификатор - 51319.20.354, който имот е посочен и с друг собственик, а именно Х. И. Л., който пък не е бил конституиран като ответник по делото. Поради това претенцията на ищеца, понеже е заявена за част от имот с идентификатор 51319.20.335, ще следва да бъде уважена само по отношение на частта от 170 кв.м. от този имот и то в размер на 1/3 идеална част от тази част от имота, защото самият В. Л. в молбата си за изменение на иска навежда твърдения, че е собственик на 1/3 идеална част от този имот, като останалите 2/3 ид.ч. са поравно и в съсобственост с П. Р. Л. и С. Р. Л.;

За втория имот с идентификатор 51319.17.188, заснетата и показана площ от вещото лице е 720 кв.м. Другата част от 330 кв.м. е част от друг имот с друг идентификатор – 51319.19.14, на който е собственик Р.М. Л.. Ищецът ще следва да бъде признат за собственик на 720 кв.м. Останалата претендирана площ от 330 кв.м. е собственост на Р.Л., който не е ответник по делото и няма как решението да има сила на присъдено нещо спрямо него;

Третият имот с идентификатор 513.19.86. При него показаната и заснета от вещото лице проектна площ е 1273 кв.м. Този имот е на Р. И. Л. и в този размер, следва да бъде признат ищецът за собственик;

Четвъртият имот с идентификатор 51319.14.132, има показана и заснета площ от вещото лице 792 кв.м. Другата част от 1 кв.м. е част от друг имот с идентификатор 51319.14.131, собственост на Д.О.А. – Р.Д.К.. Ищецът ще следва да бъде признат за собственик на 792 кв.м. Останалият 1 кв.м. е част от имот с кратък номер 131, чиито собственици не са ответници по делото и настоящото решение няма как да има сила спрямо тях.

Петият имот с идентификатор 51319.18.54, е с показана е заснета площ от вещото лице 1000 кв.м. Този имот е на Райчо И. Л. и в този размер следва да бъде признат ищецът за собственик.

По принцип правото на собственост може да бъде придобито чрез правна сделка, по давност или по други начини, определени в закона. Това правило е залегнало в чл. 77 ЗС.

Съгласно чл. 79 ЗС, правото на собственост по давност върху недвижим имот се придобива с непрекъснато владение в продължение на 10 години. Съгласно ал. 2, ако владението е добросъвестно, то се придобива с непрекъснато владение в продължение на 5 години. Съгласно чл. 70 ЗС владелецът е добросъвестен, когато владее вещта на правно основание, годно да го направи собственик, без да знае, че праводателят му не е собственик или че предписаната от закона форма е била опорочена.

В настоящия случай, съдът намира, че ищецът е придобил собствеността върху заявените с исковата молба части от имоти с непрекъснато владение, продължило повече от 16 години.

Установява се, че части от процесните имоти са владени непрекъснато от него още след смъртта на наследодателя.

Изпълнено е изискването, посочено в съдебната практика - Решение № 68/02.08.2013 г. на ВКС по гр.д. 603/2012 г. на ВКС и др., а именно, че владението трябва да е поС.но, непрекъсвано, спокойно, явно и несъмнително. От гласните доказателства се установява, че нито ответниците, нито близки на ищеца, нито други жители на Н. са установявали владение върху процесните части, така че да прекъснат владението на ищеца.

Владението на ищеца е било явно – той е обработвал и обработва имотите, като е демонстрирал намерението си открито пред всички, в това число и ответниците. Владението му е било спокойно, без да са правени опити то да бъде прекъсвано. Практически владението му обаче започва, след смъртта на наследодателя, но 10-годишната давност е налице.

Относно умисъла за своене на процесните части от имоти са налице и задължителните указания, дадени в ТР № 4/2012 г. на ВКС от 17.12.2012 г. В случая не е оборена презумпцията на чл. 69 ЗС и следва да се приеме, че ищецът като владеец е държал вещите като свои, защото няма доказателства, че ги е държал за друго - Тълкувателно решение № 1/06.08.2012 г. на ВКС по тълк.д. № 1/2012 г. на ОСГК.

В практиката на ВКС се приема, че ако владението е предадено от собственика или владелеца и лицето, на което е предадено извършва действия, надхвърлящи обикновеното ползване на имота, като например: облагородяване и подобряване на имота и тези действия се възприемат от собственика, който не се противопоставя и не защитава фактическото си съС.ие в продължение на 10 години, то е налице промяна на намерението и в случая е налице владение. Тази постановка е актуална и в случая, тъй като ответниците практически се явяват съсобственици въз основа на решението на ПК-Неделино по чл.18ж ППЗСПЗЗ и тъй като, съсобственици са били в

със.ие да възприемат действията на ищеца по своеене на имота, но не са се противопоставяли.

Относно момента на установяване на владението е налице практика и на ОС – С. – Решение № 5/11.01.2021 г., по В.гр.д. 462/2020 г., по описа на ОС – С., с което решение се приема, че при неформално дарение е налице индиция за начало на давностно владение и от тогава започва да тече 10-годишният период на непрекъснато владение. В случая обаче владението е започнало след смъртта на наследодателя. В този смисъл е практиката на ВКС – Решение № 60108/22.011.2021 г., по гр.д.3534/2020 г., II-ро г.о. по принцип давност може да започне да тече след възстановяване на земеделски имот от ПК. В това решение се приема, че след завършване на реституцията на процесен имот, може да тече давност.

В Решение № 484/04.02.2013 г. на ВКС по гр.д. № 740/2011, Първо г.о. се приема, че в отношенията между съсобствениците е приложима презумпцията на чл. 69 ЗС, но тя следва да се счита оборена ако основанието, на което е установена първоначално фактическата власт признава такава и на останалите съсобственици (сънаследници). В този случай, ако един сънаследник желае да е единствен собственик трябва да докаже преобръщане на владението само в своя ползва и да покаже по явен и недвусмислен начин, че се отрича владението на останалите съсобственици, като последните трябва да са узнали неговото намерение чрез действията му. По този начин трябва да са отблъснати претенциите на останалите съсобственици върху имота. В настоящия случай е налице точно такава хипотеза. Никой от ответниците не е оспорвал владението на ищеца, знаейки, че само и единствено той владее частите от имотите, обработвайки ге. Горното решение е актуално и с оглед обстоятелството, че ищецът има братя и сестри, но въпреки това, само той владее процесни те части от претендираните имоти. Следва да се отбележи обаче, че братята и сестрите на ищеца признават иска.

В друго свое Решение, а именно, № 16/17.04.2015 г., по гр.д. 5652/2014 г., на ВКС, Първо г.о. ВКС е третира въпроса с признанието, чрез декларации от останалите наследници по отношение на един, а именно, че те нямат претенции и този един наследник е собственик на даден имот. ВКС приема, че от момента на подписване на тези декларации, държането на идеалните части на тези наследници (декларатори) се превръща във владение. Затова не е необходимо, владеещият наследник да демонстрира по друг начин на наследниците-декларатори, че владее техните части с намерение за своеене и да отблъсква тяхното владение. В случая няма подадени декларации от останалите наследници, но няма и реакция по оспорване на владението – едва в хода на делото са направени признанията.

За земеделските земи липсва забрана за придобиване на части от такива земи. В този смисъл е Решение № 219/10.12.2015 г. на ВКС по гр.д. 1716/2015 г., I-во г.о. Следва също да се отбележи, че в случая не е налице и забраната на чл. 7 ЗСПЗЗ и чл. 72 ЗН, относно размерите на площта на земеделските земи. Това ограничение не се отнася за придобиване на земеделски земи или на части от тях по давност, а се отнася само за

придобиването им, чрез разпоредителни сделки, делба и оземляване. В този смисъл е Решение № 36/09.09.2020 г. на ВКС по гр.д. 3117/2019 г., I-во г.о.

Комбинираните скици, представляващи Приложения 1,2,3,4 на в.л. (65, 66, 69 и 71), изготвени към СТЕ, приподписана от съдия-докладчика, следва да се считат като неразделна част от настоящото решение.

Ищецът не претендира разноски, поради което такива не му се следват.

Тъй като съдът е пропуснал да се произнесе по искането за освобождаване от внасянето на държавна такса, то следва да се разбира, че от приложените към исковата молба доказателства, това искане е основателно, с оглед имотното и здравословно състояние на ищеца и на съпругата му.

ВОДИМ от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено, на осн. чл. 124, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 77 от ЗС и чл. 79, ал. 1 ЗС по отношение на Р. Р. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., ул. „Д. Ч.“ № *; П. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Д.Ч.“ № 38; С. Р. Б., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „В. Л.“ № *; Г. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Б.“ № *; Н. Р. Г., ЕГН *****, с адрес: гр. С., С. о., ж.к. „Д.“ № *, вх. *, ап. *; К. Р. В., ЕГН *****, с адрес гр. С., ж.к. „С. р.“, бл. *, вх. *, ет. * и С. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Д.Ч.“ № *, ч е В. Р. Л., ЕГН *****, с адрес: гр. Н., обл. С., ул. „Ц. Ц.“ № *, е собственик по давностно владение от 2007 г. на следните земеделски имоти:

1. На **1/3 идеална част** (съсобственост с П. Р. Л. и С. Р. Л., които притежават също по 1/3 идеална част) от **170 кв.м.** от Имот в местността „Л. к., с идентификатор № 51319.20.335, с предходен номер № 002049, целият с площ 1492 кв.м., при граници на имота: имоти с идентификатори 51319.20.383; 51319.20.354; 51319.19.56; 51319.20.334, при граници на частта от 170 кв.м.: на североизток – крайна бетонна стена, път; на север – бетонов стълб; на изток – имот с идентификатор № 51319.19.56 (общински път); на запад – бряг; на юг – имот с идентификатор 51319.20.354, заснетата, показана проектна площ, оцветена в зелен цвят, отразен на комбинирана скица, Приложение № 2, като ОТХВЪРЛЯ иска за разликата от 170 кв.м. до 290 кв.м., като неоснователен и недоказан;

2. На **720,00 кв. м.** от Имот в местността „Л. к.“, с идентификатор 51319.19.17.188, с предходен номер 002351, при граници на имота: имоти с идентификатори 51319.19.17.300; 51319.19.17.190; 51319.19.17.187; 51319.17.170; 51319.17.189,334, при граници на частта от 720 кв.м.: на север – имот с идентификатор 51319.17.189; на югозапад – имот с идентификатор 51319.17.190; на югоизток – синори (единични камъни); на изток – бряг; на запад – общински път, заснетата, показана проектна площ, оцветена в зелен

цвят, отразена на комбинираната скица, Приложение № 1, като отхвърля искането за разликата от 720 кв.м. до 1050 кв.м., като неоснователно и недоказано;

3. На **1273,00 кв.м.** от Имот в местността „Л. к., с идентификатор № 51319.19.86, с предходен номер №002471 и с площ 3075 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.19.100, 51319.19.70; 51319.19.87; 51319.19.56 и при граници на частта: на север – синори (единични камъни); на юг – синори (единични камъни); на изток – имот с идентификатор 513.19.19.70; на запад – имот с кадастрален номер 51319.19.56 – общински път, заснетата показана проектна площ, оцветена в зелен цвят, отразен на комбинираната скица, Приложение № 2;

4. На **792 кв.м.** от Имот в местността „А.“, с идентификатор № 51319.14.132, с предходен номер №005636 и с площ 3006 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.12.134; 51319.14.131; 51319.14.105; 51319.14.133, при граници за частта: на север – бетонна подпорна стена, имот с идентификатор 51319.14.105; на юг – бетонна подпорна стена на общински път; на изток – синори и дървени навеси; на запад – ограда от бетонни колове и мрежа, заснетата, показана проектна площ, оцветена в зелен цвят, отразена на комбинираната скица, Приложение № 4, като отхвърля иска за разликата от 792 кв. до 793 кв.м., като неоснователен и недоказан и

5. На **1000,00 кв.м.** от Имот в местността „К.“, с идентификатор № 51319.18.54, предходен номер №002621 и с площ 7024 кв.м., при границите на имота: имоти с идентификатори 51319.18.82, 51319.18.80; 51319.18.53; 51319.18.17; 51319.18.40; 51319.18.27, при граници на частта: на север – имот с идентификатор 51319.18.27; на юг – синори – брегове, дървета (дъб и ябълка); на изток – имот с идентификатор 51319.18.40; на запад – имот с идентификатор 51319.18.17, заснетата, показана проектна площ, оцветена в зелен цвят, отразена на комбинираната скица, Приложение № 3.

Комбинираните скици, представляващи Приложения 1, 2, 3, 4 на в.л. (65, 66, 69 и 71) изготвени към СТЕ от инж. А. С., приподписани от съдия-докладчика, следва да се считат за неразделна част от настоящото решение, без скица № 3 на стр. 67 от делото, тъй като вещото лице коригира заключението си.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд - С. в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____ Д.Х. _____