

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9995

гр. София, 06.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско  
дело № 20231110167251 по описа за 2023 година

Производството по делото е по исковата молба на В. Р. С., ЕГН \*\*\*\*\*, град  
София, ж.к. „Хаджи Димитър“<sup>1</sup>, \*\*\*, чрез адв. \*\*\* с адрес за книга, ул. „\*\*\* спрямо СУ „П.  
П. Славейков“,

гр. София, \*\*\*\* представявано от Директора.

Излага се, че ищцата е работила при ответника на длъжност „старши учител“ в  
периода от 10.07.2023 г. до 04.07.2023г. на основание ТД 1681/ 08.09.2015г, прекратен със  
Заповед с № 880/04.07.2023 г. на основание чл.327, ад.1, т.12 КТ – придобиване право на пенсия.  
Твърди се, че след прекратяване на ТД ѝ били изплатени посочените в заповедта обезщетения по  
чл.224, ал.1 КТ - 1206.20 лв. и чл.222, ал.3 КТ - 29 129.73 лв. Излага още, че към датата на  
прекратяване на ТД е била член на Съюза на българските учители и съобразно действалите към  
онзи момент КТД от 06.12.2022г. и Анекс към него с № Д01 192/ 10.08.2023г. а СБУ е подала  
заявление с вх. №34/19.09.2023 г. за преизчисляване и изплащане на разликите между заплатените  
й работни заплати за периода 01.01.2023 г. - 10.07.2023 г., както и обезщетенията в увеличените им  
размери, въз основа на анекса.

С писмо от ответника – работодател с изх. №32/26.09.2023 г. била уведомена, че такова  
плащане на разликата е невъзможно, защото се отнася само за заетите в системата на  
предучилищното и училищното образование педагогически специалисти, но не и за тези с  
прекратени трудови правоотношения към момента на определяне и договаряне на увеличените  
работни заплати, считано от 01.01.2023 г.

Твърди се, че сумите били потърсени отново с покана от 17.10.2023 г., но бил постановен  
отново отказ. Излага се, че са ѝ дължими разликите между заплатените й работни заплати за  
периода 01.01.2023 г. - 10.07.2023 г., както и обезщетенията по чл.224, ал.1 КТ и чл.222, ал.3 КТ в  
увеличените им размери с 15 %, считано от 01.01.2023 г. като навежда, че в анекса с № Д01 -192/  
10.08.2023 г. към КТД не е посочено, че увеличението на работните заплати се отнася само за  
заетите в системата на предучилищното и училищното образование педагогически специалисти  
към 10.08.2023 г., а според чл.54, ал.1 КТ, КТД влиза в сила от деня на сключването му ако не е  
уговорено друго. В конкретния случай се твърди, че по КТД е имало изрично договаряне  
увеличението в системата на училищното образование да е считано от 01.01.2023 г., а не от датата  
на сключване на анекса -10.08.23 г.

Съобразно чл.57 КТ КТД е с действие за членовете на синдикалната организация - страна по  
договора и за присъединилите се към КТД работници или служители, а ищцата е такава. Навежда  
се и нарушение на чл.8 от КТ тъй като с отказа да ѝ бъдат заплатени дължимите суми за  
положения от нея труд до 10.07.2023 г. е третирана по-неблагоприятно в сравнение с лицата,  
които са в трудово правоотношение и след 10.08.2023 год. или след 01.09.2023 г.

При горното желае решение на съда, с което да бъде осъден ответника да заплати на ищцата сумата от **4 369. 46 лв.** - неизплатена част от обезщетение по чл.222, ал.3 КТ заедно със законната лихва от датата на исковата молба, както и мораторна лихва 78.03 лв. за периода 17.10.2023 г. -04.12.2023 г.; сумата от **2406.35 лв.** - неизплатена част от трудово възнаграждение за периода от 01.01.2023г. до 10.07.2023 г. заедно със законната лихва от датата на исковата молба, както и мораторна лихва 42.97 лв. за периода от 17.10.2023г. до 04.12.2023г, както и 180.93 лв. като неизплатена част от обезщетение по чл.224, ал.1 КТ, заедно със законната лихва от датата на исковата молба, както и мораторна лихва 3.23 лв. за периода 17.10.2023 г. -04.12.2023 г. Като се ангажират доказателства и се претендира разноски се желае решение в този смисъл.

В срока за отговор е депозиран такъв, с който не се оспорва наличието на ТД между страните, както и основанията за неговото прекратяване. Не се спори и по наличието на КТД и Анекс към него, както и по решението за 15 % увеличение на ТВ на заетите в сферата на образованието лица. Не се оспорват претенциите и по размер. Но се навежда, че това увеличение е само за работещите по непрекратени към вземане на решението по Анекса трудови правоотношения, а не и по прекратени такива. Като се ангажират доказателства се желае решение в този смисъл. Претендират се разноски.

Искове са с правно основание по чл.128 от КТ за заплащане на ТВ, чл.222, ал.3 от КТ – за присъждане на обезщетение в размер на ТВ за два месеца при прекратяване на ТД поради придобито право на пенсия и по чл. 224, ал. от КТ за присъждане на обезщетение за неползван платен годишен отпуск.

Съгласно чл. 140, ал. 1 от ГПК след като провери редовността и допустимостта на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, съдът се произнася с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Настоящият състав намира, че така предявените претенции са допустими, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание, за което да се призват страните, на които следва да се връчи препис от настоящото определение.

В тежест на ищцата е да установи, че е била страна по ТД с ответника, прекратен поради придобито право на пенсия; размерът на увеличението и размера на претендираните суми, за което страните не спорят.

Относно доказателствените искания съдът приема следното: като доказателства следва да бъдат допуснати приложените към исковата молба и отговора документи като искането на ищцата за ССЧЕ е ненужно и следва да бъде оставено без уважение.

При горното и на основание чл. 140 от ГПК Софийски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВНАСЯ** делото за разглеждане в съдебно заседание и го **НАСРОЧВА** за 09.04.2024г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призват страните.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба и използване на способите за доброволно уреждане на спора.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** преписи от настоящото определение на страните.

**ДОПУСКА** като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора документи.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от писмения отговор.

**УКАЗВА** на ищеца, че до датата на съдебното заседание следва да конкретизира исковата си молба съобразно мотивната част на определението.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация**, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@src-bg.org](mailto:spogodbi@src-bg.org).

*По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.*

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_