

# ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. Бургас, 07.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цвета Ж. Попова  
Съдебни            КЕРКА Н. ВЪЛЧЕВА  
заседатели:    АЛЕКСАНДЪР М. ХРИСТОВ

при участието на секретаря Лена Р. Димитрова  
и прокурора а Валентина Анд. Чакърова  
Сложи за разглеждане докладваното от Цвета Ж. Попова Наказателно дело  
от общ характер № 20232100201321 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура Бургас се явява прокурор Чакърова.

Подсъдимата И. М. К. се явява лично, конвоирана от служители на РД  
„Охрана - Бургас“.

Явяват се упълномощените защитници адв. Петя Станчева - Минкова от  
Адвокатска колегия Ямбол и адв. Радостин Станчев от Адвокатска колегия  
Бургас.

Пострадалият К. А. Г. не се явява, редовно призован.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заявление – декларация от К. А. Г., с  
която той декларира, че вредите от престъплението по повдигнатото против  
подсъдимата К. обвинение са му възстановени изцяло, като същият заявява,  
че няма претенции към подсъдимата К. от какъвто и да било характер –  
неимуществени и/или имуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. СТАНЧЕВА – МИНКОВА: Да се даде ход на делото.

АДВ. СТАНЧЕВ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимата:

И. М. К. – родена на \*\*\*\*г. в гр. \*\*\*, с постоянен адрес – гр. \*\*\*, ж.к. „\*\*\*\*“, бл. \*\*\* вх. \* ет. \*, ап. \*\*\*, настоящ адрес – \*\*\*\*, \*\*\*, \*\*\* \*, код \*\*\*, \*\*\* гражданка, \*\*\* образование,\*\*\*, \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМАТА К.: Получила съм препис от обвинителния акт на електронната си поща през м. януари 2024 година.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните процесуалните им права.

ПОДСЪДИМАТА К.: Разбрах разясненията на съда. Няма да правя отвод на членове на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: няма да правя искания за отвод.

Адв. МИНКОВА: няма да правим искания за отвод.

АДВ. СТАНЧЕВ: нямам искания за отвод.

Съдът пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е местно и родово подсъдно на Окръжен съд Бургас. Считам, че не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата или на пострадалия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и на извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на взетата от съда мярка за неотклонение „задържане под стража“, считам, че не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Към настоящия момент до мен не е достигнало предложение от страна на защитата за сключване на споразумение с конкретни параметри, водили сме общ разговор. Към настоящия момент нямам информация относно волята на

защитата и на подсъдимата съдебно заседание да се проведе по реда на съкратеното съдебно следствие. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Ако не настъпят искания по т. 4 на чл. 248, ал. 1 от НПК, моля да насрочите разглеждане на делото по общия ред, да насрочите нова дата на съдебно заседание, на което да се призват свидетелите и вещите лица, посочени в обвинителния акт.

АДВ. МИНКОВА: Считам, че делото е родово и местно подсъдно на Окръжен съд Бургас. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подзащитната ми, на пострадалия или на неговите наследници. Разглеждането на делото при закрити врати не се налага, не е нужно привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език или извършване на съдебни следствени действия по делегация. По т. 4 от чл. 248 НПК считам, че са налице процесуални основания за постигане на споразумение. Представителят на Окръжна прокуратура заяви, че сме провеждали общи разговори без конкретни параметри като причината за това е, че подсъдимата пристигна в България вчера и едва вечерта успяхме да разговаряме с нея. Моля да ни дадете възможност да обсъдим с прокурора параметри на споразумение, което да изложим пред Вас.

Нямам искания за събиране на нови доказателства и не се налага насрочване на съдебно заседание по общия ред.

АДВ. СТАНЧЕВ: Присъединявам се към казаното от колегата. Считам, че са налице възможностите и условията за постигане на споразумение с обвинението и приключване на делото по този ред.

ПОДСЪДИМАТА К.: Съгласна съм със защитниците ми.

Съдът се оттегля на тайно съвещание:

Съдът, след проведено съвещание, прие следното: Делото е подсъдно на Окръжен съд Бургас. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В съдебно заседание не бяха направени възражения за допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата, а и съдът при служебната проверка не

констатира такава. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Подсъдимата е упълномощила защитници, поради което не се налага назначаване на защитник. Към настоящия момент не са налице основания, налагащи изменение на взетата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение „задържане под стража“. С оглед искането на страните делото да бъде решено със споразумение, налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава двадесет и девета от НПК.

Мотивиран от горното и на основание чл. 248, ал. 6 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата и на пострадалия.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „задържане под стража“, взета по отношение подсъдимата И. М. К. в съдебно заседание с Определение № 1269/27.11.2023 година.

ОБЯВЯВА разпоредителното заседание за приключило.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в седемдневен срок пред Апелативен съд гр. Бургас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.**

**2.**

Съдът, с оглед направеното искане от страните делото да бъде разгледано по реда на особените правила на глава двадесет и девета от НПК и в съответствие с разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава двадесет и девета от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете почивка с оглед на обсъждане параметрите на споразумението и изготвянето му в писмен вид.

Съдът, с оглед искането на прокурора прекъсва заседанието, като обяви, че същото ще продължи в 13:30 часа.

Съдебното заседание продължава в 13:30 часа в присъствието на страните.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че днес в 11.35 часа съдебен секретар Лена Димитрова се е свързала по мобилен телефон с номер 0887\*\*\* с К. А. Г. - пострадад по настоящото дело. В проведения разговор г-н Г. е заявил, че той лично е подал заявлението-декларация в Окръжен съд Бургас на 5.03.2024 г. и че потвърждава заявеното в документа, че вредите от престъплението са му възстановени изцяло и че няма никакви претенции спрямо подсъдимата К..

ПРОКУРОРЪТ: Представям на съда постигнато споразумение за решаване на делото. Доказателства няма да соча.

АДВ. МИНКОВА: Нямаме искания по доказателствата.

АДВ. СТАНЧЕВ: Представям на съда и моля да приемете удостоверения за раждане на децата на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА К.: Нямах възможност да дам документите за превод от английски език на български език. Бих искала да кажа, че имам две деца – две момичета, едното е родено на \*\*\*\* г., а другото на \*\*\* година. Изцяло аз се грижа за двете деца и тъй като те са много малки съм с тях и нямам възможност да работя. Преди да родя децата работех като бях управител на едно заведение и заедно с това бях помощник адвокат в адвокатска кантора в \*\*\*.

Признавам се за виновна. Съжалявам, че съм го извършила.

Престъплението, което извърших преди да се запозная с мъжа ми. След като срещнах съпруга ми, се получи много стабилно семейство, от което има две деца и в момента те претърпяват всички последствия от моите действия, за което аз много съжалявам и е много трудно да осъзнаеш, че можеш да загубиш това, което цял живот си искал.

Аз съм в \*\*\* от 2011 г. и съм работила през цялото време. Не съм

извършила абсолютно никакво престъпление там.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам относно приемането на представените удостоверения за раждане.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства представените в съдебно заседание документи от адв. Станчев.

ПРОКУРОРЪТ: постигнали сме със защитниците на подсъдимата споразумение, при което тя се признава за виновна по повдигнатите ѝ обвинения. По първото престъпление сме определили наказание лишаване от свобода в размер на осем месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим. За второто престъпление сме определили наказание лишаване от свобода в размер на една година и шест месеца. Тъй като двете престъпления се намират помежду си в отношение на съвкупност, на основание чл. 23 ал. 1 от НК сме определили едно общо наказание, което се явява и най-тежкото измежду двете, а именно една година и шест месеца лишаване от свобода, което да изтърпи при първоначален общ режим. С оглед изявлението на пострадалия, приемаме, че всички причинени щети с престъплението са възстановени.

Относно разноските, с оглед на обстоятелството, че с влязла в сила присъда № 28/25.07.2023 г., постановена по НОХД № 553/2023 г. по описа на БОС, Л. П. Й. е призната за виновна и е осъдена да заплати наполовина направените по делото разноски и в този смисъл нашата корекция се изразява в това, че разноските, които да бъдат възложени в тежест на подсъдимата К. да са в размер на 567.38 лева.

С оглед обстоятелството, че се съгласих даключа подобно споразумение при подобни параметри, бих искала да кажа, че бях водена само и единствено от мисълта за последиците, които може да има едно по-тежко наказание за децата на подсъдимата. Мисля, че наказанието което определихме със защитниците в известна степен е баланс между нашия ангажимент като държавни органи за реализиране на наказателната репресия и постигане целите на наказанието и стремежа в минимален обем да накърним интересите на децата. Следва да бъде отчетено и обстоятелството,

че подсъдимата е била уведомена, че спрямо нея е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“, но въпреки това по нейно желание е пристигнала в България, за да участва в производството. Не може да не бъде отчетено като смекчаващо обстоятелство и разкаянието за извършеното престъпление. Необходимо е да бъдат взети предвид и обстоятелствата относно предходните осъждания на подсъдимата. Вярно е, че не е настъпила реабилитация по чл. 88а от НК, но предходните осъждания са през периода 2008 – 2010 г., като наложените ѝ наказания са лишаване от свобода за срок от шест месеца с тригодишен изпитателен срок и две наказания „пробация“.

Бих искала да направя още една корекция в представеното споразумение, където на стр. 3, трети ред вместо „глоба“ да се чете „лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7“.

АДВ. МИНКОВА: Моля да одобрите представеното споразумение, което постигнахме с държавното обвинение. Считаме, че вида и размера на наказанието не противоречи на закона и морала. Същото е постигнато при отчитане на изброените от прокурора многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства. Моля да го одобрите в този смисъл с направената от прокурора корекция относно разноските по делото. Нямам възражение и срещу корекцията относно лишаването от права.

АДВ. СТАНЧЕВ: Моля да бъде одобрено постигнатото споразумение. Съгласен съм с корекциите, които посочи прокурорът.

ПОДСЪДИМАТА К.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, а те са: налага ми се общо наказание лишаване от свобода за една година и шест месеца, което трябва да изтърпя ефективно. Не ми се налагат наказания конфискация и лишаване от права. Трябва да заплатя разноските по делото. Доброволно подписах споразумението. Бих искала делото да приключи още днес, като заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, на основание чл. 284, ал. 1 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателния текст на споразумението между прокурор Чакъррова и адв. Минкова и адв. Станчев, упълномощени защитници на подсъдимата И. К., съгласно което:

1. Подсъдимата И. М. К. - родена на \*\*\* г. в гр. \*\*\*, с постоянен адрес – гр. \*\*\*, ж.к. „\*\*\*“, бл. \*\* вх. \* ет. \*, ап. \*\*, настоящ адрес – \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, код \*\*\*, \*\*\* гражданка, \*\*\* образование, \*\*\*, \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за виновна в умишлено извършване на престъпления, а именно в това че:

1.1. На 04.04.2018 год., в гр. Малко Търново, ул. „\*\*\*“ №\*, в кантората на нотариус Мариета Желева Трошева, вписана в регистъра на Нотариалната камара под № 684, пред помощник-нотариус Пл. Г. Д., съзнателно се ползвала от неистински официален документ - български документ за самоличност, представляващ неистинска лична № \*\*\*, издадена от МВР-Бургас на името на М. Г. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с дата на издаване 08.06.2011 год. и дата на валидност до 08.06.2021 год., като снимката на документа и подписа били на И. М. К., а не на М. Г. Д., като от нея за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл.316, вр.чл. 308, ал.2 , предл. 5 от НК.

1.2. В условията на реална съвкупност с предходното деяние, в съучастие с Л. П. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, като съизвършител, на 26.04.2018г., в гр. Бургас, ул. „\*\*\*“ № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, чрез използване на неистински документ - Пълномощно Рег. № 442,443, Том I, акт 53/04.04.2018 год. на нотариус Мариета Желева Трошева, вписана в регистъра на Нотариалната камара под № 684, на което е придадено вид, че представлява конкретно писмено изявление на М. Г. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, а не на лицето, което действително го е съставило, получила без правно основание чуждо движимо имущество, собственост на К. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, а именно 49 000 EUR /четиридесет и девет хиляди евро/, равняващи се на 95 835,67/деветдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и пет лева и шестдесет и седем стотинки/ лева, с намерение да го присвои, като документната измама е в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - престъпление по чл.212, ал.5, вр.ал.1, предложение второ, вр.чл. 20, ал.2, вр.чл.23, ал.1 от НК.

2. Деянията са извършени от подсъдимата И. М. К., ЕГН:\*\*\*\*\* виновно, при форма на вината - “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал.2 от НК.

3. Относно наказанието.

3.1 За извършеното престъпление по т.1.1 от настоящото споразумение,



на основание чл.316, вр.чл. 308, ал.2 , предл. 5 вр. с чл.54 от НК , на подсъдимата И. М. К., ЕГН:\*\*\*\*\* се определя наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 8 /осем/ месеца, което да изтърпи при първоначален „ОБЩ“ режим.

3.2 За извършеното престъпление по т.1.2 от настоящото споразумение, на основание чл.212, ал.5, вр.ал.1, предложение второ, вр.чл. 20, ал.2, вр.чл.23, ал.1 от НК във връзка с чл.55, ал.1,т.1 от НК на подсъдимата И. М. К.,ЕГН:\*\*\*\*\* се определя наказание в размер на 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“, което да изтърпи при първоначален „ОБЩ“ режим. На основание чл.55, ал.3 от НК не се налагат кумулативно предвидените наказания „конфискация“ и „лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7“ , които законът предвижда в разпоредбата на чл.212, ал.7 от НК наред с наказанието „лишаване от свобода“.

4. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимата И. М. К., ЕГН:\*\*\*\*\* се определя едно общо наказание в размер на най-тежкото измежду наложените ѝ за деянията по т.1.1. и т.1.2 , а именно: 1 /една / година и 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“, което да изтърпи при първоначален „ОБЩ“ режим.

5. Разноските по делото в размер на 567.38 лева, за възнаграждения на вещи лица и фотоалбуми, се възлагат в тежест на подсъдимата, които следва да бъдат заплатени по сметка на Окръжна прокуратура Бургас.

6. Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Валентина Чакърва/

ЗАЩИТНИЦИ:

/адв. Петя Минкова/

ПОДСЪДИМА:

/И. К./

/адв. Радостин Станчев/

Престъпленията, предмет на споразумението не са сред тези, за които с

разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК е въведена забрана за приложението на производството по глава двадесет и девета от НПК. Споразумението отговаря на всички изисквания за форма и съдържание, уредени в чл. 381 от НПК. Същото е подписано от прокурора, защитниците и подсъдимата, която даде недвусмислен положителен отговор на всички въпроси по чл. 381, ал. 4 от НПК. Наред с това подсъдимата декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На следващо място, на досъдебното производство са събрани достатъчно доказателства, от които се установяват по несъмнен начин извършените престъпления. С престъплението по чл. 212, ал. 5 НК са причинени съставомерни имуществени вреди, които, видно от депозираното в съда на 5.03.2024 г. заявление - декларация от пострадалия К. Г., са му възстановени изцяло. Определените наказания, с оглед на всички посочени от прокурора обстоятелства ще спомогнат за постигане целите по чл. 36 от НК. Споразумението не противоречи на закона и морала, поради което същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл. 384, ал. 1 вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на НОХД № 1321/2023 г. по описа на Окръжен съд Бургас, сключено между прокурор при Окръжна прокуратура Бургас и адвокатите Петя Минкова и Радостин Станчев, защитници на подсъдимата И. К., съгласно което:

Подсъдимата И. М. К. - родена на \*\*\* г. в гр. \*\*\*, с постоянен адрес – гр. \*\*\*, ж.к. „\*\*\*“, бл. \*\*\* вх. \* ет. \*, ап. \*\*\*, настоящ адрес – \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, код \*\*\*, \*\*\*гражданка, \*\*\* образование, \*\*\*, \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за ВИНОВНА в умишлено извършване на престъпления, а именно в това че:

1. На 04.04.2018 год., в гр. Малко Търново, ул. „\*\*\*“ №\*\*, в кантората на нотариус Мариета Желева Трошева, вписана в регистъра на Нотариалната камара под № 684, пред помощник-нотариус Пл. Г. Д., съзнателно се ползвала от неистински официален документ - български документ за

самоличност, представляващ неистинска лична № \*\*\*, издадена от МВР-Бургас на името на М. Г. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с дата на издаване 08.06.2011 год. и дата на валидност до 08.06.2021 год., като снимката на документа и подписа били на И. М. К., а не на М. Г. Д., като от нея за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл.316, вр.чл. 308, ал.2 , предл. 5 от НК.

2. В условията на реална съвкупност с предходното деяние, в съучастие с Л. П. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, като съизвършител, на 26.04.2018г., в гр. Бургас, ул. „\*\*\*\*“ № \*, вх.\*, ет.\*, ап.\*, чрез използване на неистински документ - Пълномощно Рег. № 442,443, Том I, акт 53/04.04.2018 год. на нотариус Мариета Желева Трошева, вписана в регистъра на Нотариалната камара под № 684, на което е придадено вид, че представлява конкретно писмено изявление на М. Г. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, а не на лицето, което действително го е съставило, получила без правно основание чуждо движимо имущество, собственост на К. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, а именно 49 000 EUR /четиридесет и девет хиляди евро/, равняващи се на 95 835,67/деветдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и пет лева и шестдесет и седем стотинки/ лева, с намерение да го присвои, като документната измама е в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - престъпление по чл.212, ал.5, вр.ал.1, предложение второ, вр.чл. 20, ал.2, вр.чл.23, ал.1 от НК.

Деянията са извършени от подсъдимата И. М. К. виновно, при форма на вината - “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал.2 от НК.

За извършеното престъпление по т.1 от настоящото споразумение на основание чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2 , предл. 5 вр. с чл.54 от НК на подсъдимата И. М. К., се ОПРЕДЕЛЯ наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ в размер на 8 /осем/ месеца.

За извършеното престъпление по т. 2 на основание чл. 212, ал. 5, вр. ал. 1, предложение второ, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и при условията на чл. 55, ал. 1, т.1 от НК на подсъдимата И. М. К. се ОПРЕДЕЛЯ наказание в размер на 1 / една/ година и 6 /шест/ месеца „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК НЕ СЕ НАЛАГАТ кумулативно предвидените в чл. 212, ал. 7 от НК наказания „конфискация“ и „лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7“.

На основание чл. 23, ал. 1 НК на подсъдимата И. М. К. се НАЛАГА едно

общо наказание в размер на най-тежкото измежду определените й наказания за престъпленията по т. 1 и т. 2, а именно: ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, което постановява да бъде изтърпяно при първоначален ОБЩ режим съгласно чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС.

Разноските по делото, направени на досъдебното производство в размер на 567.38 лева, да се заплатят по сметка на Окръжна прокуратура Бургас от подсъдимата К..

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 1321/2023 г. по описа на Бургаския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 14:40 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_