

ПРОТОКОЛ

№ 1305

гр. П., 30.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ВЕРГИНИЯ Н. ПЕТКОВА**
и прокурора **С. М. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20234400200958 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. М. А. редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – гр. П..

ЗА ЗАТВОРА – П. се явява **А.В.** - Инспектор „Режимна дейност“ в Затвора – гр. П., съгласно пълномощно № 35/29.11.2023 г. на Началника на Затвора – гр. П..

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – П. се явява прокурор **С. Г.**

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ИНСП. **А.В.**: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. М. А.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

М. М. А. роден на *** г. в гр. П., обл. П., с постоянен и настоящ адрес: с. Н., обл. П., ул. „***“ № ***, българин, български гражданин, неграмотен,

неженен /във фактическо съжителство/, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ИНСП. А.В.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Я.В.П., който водим и моля, да бъде допуснат до разпит. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие на лишения от свобода.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не възразявам да бъде допуснат до разпит воденият свидетел. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие на лишения от свобода.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА М. М. А.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие.

Съдът намира, че следва да бъде допуснат до разпит като свидетел Я.В.П. – ИСДВР в Затвора – гр. П., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Я.В.П..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Я.В.П. на 46 г., неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА Молба от лишения от свобода М. М. А. за условно-предсрочно освобождаване, както и писмените доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Началника на

Затвора – гр. П., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П. и справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Я.В.П.: Лишеният от свобода А. постъпва за първи път в местата за лишаване от свобода. От началото на пребиваването му в ЗООТ - П. поведението му е съобразено с изискванията, нормите и ограниченията, наложени от средата. Спазва реда и дисциплината в институцията. Поддържа добро поведение, избягва системни нарушители. Открит и добронамерен във взаимоотношенията с останалите. На този етап няма наложени дисциплинарни наказания. Системно полага трудова дейност от самото начало на постъпване в институцията. Проявява съвестност при изпълнение на задачите. Към момента работи на външен обект. Демонстрира положително отношение и желание за работа. Полагал е и доброволен неплатен труд по чл.80 от ЗИНЗС. Осъзнава обществената опасност от шофиране след употреба на алкохол. Има положителна тенденция при риска от рецидив, който е среден, приближаващ се към нисък. Рискът от сериозни вреди е нисък, няма непосредствени рискови фактори. Планът на присъдата се изпълнява от лишения от свобода. При пребиваването си в ЗООТ, лишеният от свобода А. е доказал добро поведение и положително отношение към труда. Лишеният от свобода А. към момента дава достатъчно доказателства за трайна промяна на поведението в социално приемлива и законосъобразна посока. Становището относно молбата за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода е положително.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

ИНСП. А.В.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЙОТ СВОБОДА М. М. А.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

ИНСП. А.В.: Няма да соча други доказателства. Да се приемат писмените доказателства

ЛИШЕНИЙОТ СВОБОДА М. М. А.: Няма да соча други

доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

С оглед становищата на страните, съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Началника на Затвора – гр. П., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П. и справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Началника на Затвора – гр. П., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П. и справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода.

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и се даде ход за прения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА

ГЛ. ИНСП. НИКОЛАЙ КОЗОВ : Уважаема г-жо Председател, към настоящия момент са налице и двете изискуеми от закона предпоставки на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода М. М. А.. От доказателствата, които се съдържат по делото е установено, че лишеният от свобода поддържа трайна тенденция на примерно поведение в местата за лишаване от свобода, с оглед на което и предвид свидетелските показания на разпитания в днешното съдебно заседание свидетел, считаме, че молбата му за условно-предсрочно освобождаване е резонна и лишеният от свобода М. А. следва да бъде освободен предсрочно.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, от събрания по делото доказателствен материал е видно, че лишеният от свобода е проявил трайна положителна тенденция на промяна в поведението, сравнително нисък е рискът от рецидив, работил е на външен обект. Считаю, че може да се

направи извод, че са налице достатъчно доказателства за неговото поправяне. Налице са двете предпоставки на чл.70 от НК и моля, молбата му да бъде уважена.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. М. А.: Желая да бъде условно-предсрочно освободен. Съжалявам за постъпката си.

Съдът, като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази закона, намира за установено следното:

Лишеният от свобода **М. М. А.** изтърпява наказание по НОХД № 221/2022 г. по описа на Районен съд – гр. Л. в размер на **ЕДНА ГОДИНА** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 23.03.2023 г.

Към **30.11.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ДЕСЕТ МЕСЕЦА И ДЕВЕТНАДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 07.12.2023 г. – ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИ ДНИ.

Съдът намира, че в настоящия случай са налице и двете кумулативно предвидени предпоставки, съгласно чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода М. М. А..

На първо място, е видно, че същият фактически е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание лишаване от свобода.

От събраните по делото доказателства се установява, че същият има добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи и с поведението си е показал, че се е поправил, поради което съдът намира, че същият следва да бъде условно-предсрочно освободен.

По отношение на лишеният от свобода М. М. А. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието лишаване от свобода в размер на един месец и три дни към датата на влизане в сила на определението – 07.12.2023 г.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО лишения от свобода **М. М. А.** роден на *** г. в гр. П., обл. П., с постоянен и настоящ адрес: с. Н., обл. П., ул. „***“ № ***, българин, български гражданин, неграмотен, неженен, ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложено му по НОХД № 221/2022 г. по описа на Районен съд – гр. Л. в размер на **ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИ ДНИ** към датата на влизане в сила на определението – **07.12.2023 година.**

На основание чл.70 ал.6 от НК, съдът УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на **ЕДИН МЕСЕЦ И ТРИ ДНИ** по отношение на осъдения **М. М. А.** с установена самоличност, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 ал.1 от НК ВЪЗЛАГА надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – гр. П., Окръжна прокуратура – гр. П. и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение, след влизането му в сила.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – гр. Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____