

# ПРОТОКОЛ

№ 66

гр. Видин, 14.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, II СЪСТАВНО**, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вероника В. Станкова

при участието на секретаря Мила Ц. П.  
и прокурора Л. М. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Вероника В. Станкова Наказателно дело от общ характер № 20241320200378 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:35 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Видин се явява прокурор Л. П..

Подсъдимият М. Х. се явява лично, доведен от Ареста от органите на ОЗО – Видин.

В залата се явява адв. А. Й., вписана в НРПП под № 493, назначена за служебен защитник на подсъдимия на досъдебното производство – ДП № 18/2024 г. по описа на ГПУ – Видин.

В залата се намира А. Д. – преводач от български език на арабски език и обратно.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА А. Д. като преводач от български език на арабски език и обратно.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на делото.

АДВ. Й.: Моля да дадете ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да дадете ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Извършва се превод от български език на арабски език и обратно.

Снема самоличността на преводача:

А. Д. на 60г., б.р.

На преводача се напомни отговорността по чл.290, ал.2 НК и същата обеща да даде верен превод.

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

М. Х., роден на 01.01.1982г. в Сирия, сириец, сирийско гражданство, без адресна регистрация в Р България, неосъждан.

Самоличността на подсъдимия се удостовери от данни от споразумението и досъдебното производство.

На основание чл.274, ал.1 от НПК на страните се разясни правото им на отводи срещу членовете на състава, както и правата по чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.274 от НПК. Постигнали сме споразумение със защитата и подсъдимия, което е внесено пред Вас и въз основа на него е образувано настоящето дело. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да бъде одобрено.

АДВ. Й.: Нямам искания по чл.274 от НПК. Моля да одобрите постигнатото споразумение между РП-Видин, мен и подсъдимия и прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи на състава. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът, след като проучи постъпилото споразумение счита, че не са налице процесуални пречки и материални такива, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл.382, ал.6 от НПК Съдът ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимият М. Х., роден на 01.01.1982г. в Сирия, сириец, сирийско гражданство, без адресна регистрация в Р България, неосъждан, се признава за ВИНОВЕН в това, че на На 31.01.2024г. на ГКПП „Дунав мост 2“ Видин-

Калафат, направил опит да излезе през границата на страната от Р.България в Р.Румъния без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини - намеса на служители от ГПУ-Видин и задържането му от същите полицейски служители - престъпление по чл.279, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК, за което и на основание чл.279, ал.1, във вр. с чл.18, ал.1 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1 и чл.36 от НК се съгласява да му бъде наложено и да изтърпи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 1 /една/ година.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода” за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в законна сила.

На основание чл. 59, ал.1 и ал.2 от НК ПРИСПАДА времето, през което спрямо подсъдимия М. Х. е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража” или друго задържане по реда на НПК, ЗМВР или друг закон, свързано с престъплението.

На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия М. Х. НЕ НАЛАГА кумулативно предвиденото в закона по-леко наказание „ГЛОБА”

ПОДСЪДИМ:

М. Х.

ПРОКУРОР:

Л. П.

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК:

Адв. А. Й.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласявам се с тях, за което доброволно ще подпиша същото, както и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение, не противоречи на закона и морала, същото е допустимо с оглед разпоредбата на чл.381, ал.2 от НПК. Със същото не са причинени имуществени вреди, които да бъдат репарирани, за което и на основание чл.384, ал.1 във вр. с чл.382, ал.7 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между представителя на Районна прокуратура – Видин, подсъдимия М. Х. и служебния защитник адв. А. Й..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 378/2024 г. по описа на Районен съд – Видин.

По силата на закона мярката за процесуална принуда „Задържане под стража” отпада с влизането на споразумението в законна сила.

Лицето следва да бъде освободено незабавно при представяне на копие от настоящото споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Определя възнаграждение в размер на 50.00 (петдесет) лева от бюджета на преводача от български на арабски език и обратно.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11.40 часа.

Съдия при Районен съд – Видин: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_