

РЕШЕНИЕ

№ 263

гр. Плевен , 28.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и трети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Чавдар И. Попов

при участието на секретаря Станислава Т. Станева
като разгледа докладваното от Чавдар И. Попов Административно наказателно дело № 20214430200763 по описа за 2021 година

за да се произнесе съобрази следното:

ПРОИЗВОДСТВО Е ПО РЕДА НА ЧЛ.59 И СЛ. ОТ ЗАНН.

С наказателно постановление *** година, издадено от началника на ***, на В. Д. Д. с ЕГН: ***** на основание чл. 53 от ЗАНН във вр. с чл. 212 от ЗОБВВПИ е наложена административна санкция ГЛОБА в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева за нарушение на чл.59, ал.1 от ЗОБВВПИ.

Недоволен от издаденото наказателно постановление е останал жалбоподателят, който го обжалва в срок и моли съда да го отмени, като незаконосъобразно. В съдебно заседание жалбоподателят, който е редовно призован, си явява лично.

Ответникът, редовно призован, не се явява. Моли съдът да остави жалбата без уважение и потвърди издаденото НП, като правилно и законосъобразно.

Съобразявайки събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

С оглед датата на връчване на наказателното постановление на жалбоподателя и датата на депозиране на жалбата и пред наказващия орган съдът счита, че последната е подадена в срока по чл. 59, ал.2 от ЗАНН, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана. Същата е основателна.

Съдът, като прецени събраните в хода на производството писмени и гласни

доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Наказателното постановление е издадено за това, че на 2***, не е предприел необходимите мерки за недопускане на кражба на личното си оръжие пистолет „Макаров“ кал.9х18 и фабричен *** и 13бр. боеприпаса от незаклучен автомобил „Ленд Роувър“ с рег. № ЕН1982ВР, негова собственост. С действията си В. Д. Д. виновно е нарушил чл.59, ал.1 от ЗОБВВПИ.

Жалбоподателят, Д., в своята жалба до съда е направил възражения относно несъответствие между диспозитива на НП и реалната фактическа обстановка. Датата посочена в НП била различна от датата, в която се било случило нарушението. По този начин било ограничено правото му на защита. Отделно е направил възражение за прекомерност на наложената глоба, предвид здравословното му състояние и социалният му статус на пенсионер по болест.

Възраженията на жалбоподателя се явяват основателни.

При издаването на Наказателното постановление е допуснато съществено процесуално нарушение. От събраните по делото доказателства: АУАН №372А и показанията на актосъставителя Х. Н. П., се установява, че датата на извършване на нарушението е 19.11.2020г. В издаденото Наказателно постановление за дата на извършване на нарушението е посочена 20.11.2020г. Датата на извършване на нарушението е съществен елемент от съдържанието на АУАН и НП, поради което несъответствие от категорията на констатираното е недопустимо, тъй като както за нарушителя, така и за съда остава неясно действителната дата на извършване на вмененото нарушение. В този смисъл, безспорно е налице констатираното несъответствие и настоящия съдебен състав изцяло споделя доводите на жалбоподателя, че това несъответствие пречатства както нарушителя, така и съда да узнаят на коя точно дата е извършено нарушението – тази посочена в АУАН или тази в НП. В този смисъл, така констатираното несъответствие съставлява процесуално нарушение от категорията на съществените такива, които ограничават правото на защита на лицето привлечено към административнонаказателна отговорност.

От друга страна безспорно се доказва, че твърдяното в НП нарушение не е извършено на посочената в НП дата.

Затова съдът приема, че В. Д. Д. с ЕГН: ***** не е осъществил с деянието си признаците на състава на административно нарушение по смисъла на чл.59, ал.1 от ЗОБВВПИ на датата, посочена в НП, поради което незаконосъобразно наказващият орган е приел за извършено това нарушение и е наложил наказание за него. При проверката на цялото административнонаказателно производство, която извърши съда, се констатираха нарушения на процесуалния и материалния закон, които водят до отмяна на НП като незаконосъобразно.

Воден от горното и на основание чл. 63 ал.1 от ЗАНН, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление *** година, издадено от началника на ***, на В. Д. Д. с ЕГН: *****, с което на основание чл. 53 от ЗАНН във вр. с чл. 212 от ЗОБВВПИ е наложена административна санкция ГЛОБА в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева за нарушение на чл.59, ал.1 от ЗОБВВПИ.

Решението подлежи на обжалване пред Регионален административен съд-Плевен в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____