

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13537

гр. София, 28.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20241110116899 по описа за 2024 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

28.03.2024 г., гр.София

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в закрито заседание, проведено на 28.03.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров ч.гр.д. №16899 по описа за 2024г. на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е квалифицирано по реда на чл.26 от ЗОДОВ с оглед на твърденията, че процесната вреда от 1,29 лв. е настъпила в резултат на пропуснати ползи с оглед забавеното връщане за периода от 13.07.2023г. до 04.10.2023г. от СРС, 166 състав, на надвнесена държавна такса от 42 лв., съобразно определение от 06.07.2023г. по ч.гр.д. №7471/2023г. на СГС, I- К състав. Съгласно чл.7, ал.2 от ЗОДОВ, искът за обезщетение е изпратен на най-близкия районен съд, а именно- РС- гр.Костинброд, като местно компетентен съд. Подадена е частна жалба от ищеца, като с определение от 24.11.2023г. на СГС, е отменено постановеното определение и делото е върнато с указания за преценка за

подведомственост на спора пред административен съд, по иск с пр. квалификация по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. С оглед приетата от въззивния съд, II- В състав, пр. квалификация и задължителния характер на указанията на въззивния съд, делото е изпратено за разглеждане по реда на АПК на АССГ. Повдигната е препирня за подсъдност, като с Определение №345/10.01.2024г. по адм.д. №12079/2023г. на смесен състав на ВКС и ВАС е прието, че компетентен да разгледа спора е СРС. С Резолюция за зам.- председателя от 25.03.2024г. делото е образувано под настоящия номер, като с молба от 21.03.2024г. адв.М. Л. от САК посочва, че има опасения, че неправилните действия на настоящия съд. състав са не само израз на определен проф. дефицит, а и на желанието да се угоди на ръководството на СРС, поради което ще третира всяко забавяне като умишлено нарушение, за което незабавно ще сезира ИВСС.

С оглед на избягването на каквито и да било съмнения в безпристрастността на правораздаването и с цел гарантиране правото на справедлив процес настоящият съдебен състав намира, че следва да се отведе, с оглед на неприкритите обиди и упреци към съд. състав и заплахи. Следва да се посочи, че подобно поведение, което се демонстрира системно от адв.М. Л. от САК, е недопустимо за адвокат и за бивш председател на съд. В израз на колегиалност това поведение на проц. представител няма да бъде третирано към настоящия момент по реда на чл.89, т.3 от ГПК. Така мотивиран, на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА с е от разглеждането на ч.гр.д.№16899/2024г. по описа на СРС, 165 граждански състав, съдията- докладчик по делото.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на председателя на СРС за определяне на нов съдебен състав за разглеждането му.

Определението е окончателно.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____