

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40822

гр. София, 15.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20231110125649 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл 248 ГПК.**

По делото е постъпила молба с вх.№ 308313/1.11.2023г. от адв.В.Д., процесуален представител на ищеца ЗК У. АД, с молба по чл.248 ГПК за изменение на решение № 17347/25.10.2023г. в частта на разноските, като се присъди адв.хonorар в размер на 496,80лв. Молба със същото съдържание е подадена и до председател на СРС с вх. №29007002/1.11.2023г./приложена по делото/.

Молба с вх.№ 308313/1.11.2023г. е изпратена за становище на ответника ЗАД Д.Б.:Ж.И З. АД, като е получено такова с вх.№319592/9.11.2023г. и е посочено, че молбата е напълно неоснователна.

Съдът, като съобрази фактите по делото във връзка с релевираните от страните искания по чл.248 ГПК, намира следното:

Постъпилата молба по реда на чл.248 ГПК, предмет на разглеждане в настоящото производство, касае подлежащ на изменение в частта за разноските съдебен акт, подадена е от процесуално легитимирана страна и в законоустановения срок, поради което се явява допустима. По същество същата е **неоснователна** по следните съображения:

Съгласно посоченото в т.1 от ТР № 6/2013 г. на ОСГТК на ВКС, съдебни разноси за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начина на плащане-ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това. Според разясненията дадени в т.11 от ТР № 6/2013г. на ОСГТК на ВКС след постановяване на определението, с което съдът обявява края на съдебното дирене и дава ход по същество на спора, страните не могат да въвеждат нови искания, нито да ангажират нови доказателства. В случая, до приключване на тази фаза от процеса ищецът не е ангажирал списък по чл.80 ГПК, нито доказателства по делото за платен адв.хonorар. Молбата на ищеца с вх.№293259/19.10.2023г. е докладвана на съдията, след о.с.з., а на деловодител на 163-ти състав на 20.10.2023г. след 13,00 часа, когато е било

приключило о.с.з. проведено на 20.10.2023г./о.с.з. е приключило в 10,13 часа на 20.10.2023г./.

Съдът е бил в невъзможност да запознае ответника с молбата преди да даде ход на устните състезания по делото на 20.10.2023г.

В този смисъл са изложените мотиви от съда в решението във връзка с преценката дали да се присъди адв.хonorар в полза на ищеца в производството.

Към настоящия момент съдът изцяло споделя мотивите, които е изложил, за да откаже присъждане на адв.хonorар в полза на ищеца, доколкото доказателствата за това не са ангажирани по реда на ГПК в срока до даване ход на устните състезания, макар и молбата да е била депозирана ден по-рано в регистратура на СРС, защото същата не е представена по делото преди да започне самото о.с.з. проведено на 20.10.2023г.

Реално ищецът иска да се формулират нови правни изводи относно разносните присъдени с решението. Няма място за какъвто и да е друг извод, тъй като това би означавало подмяна на мотивите на акта, което би било пряко нарушение на правилата по изготвяне на решение по чл.235 ГПК и чл.246 ГПК. Новите правни изводи може да направи само въззивната инстанция по пътя на инстанционния контрол. Отделно от това съдът не може да измени решението в тази част, доколкото ответникът не е бил във възможност да възрази по списък с разноси на ищеца в о.с.з. проведено на 20.10.2023г.

С оглед изложеното съдът достига до извод, че липсват основания за изменение на постановеното решение в частта на разносните и да присъди по реда на чл.248 ГПК адв.хonorар в полза на ищец.

По изложените съображения и на основание чл.248 ГПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** като неоснователни молби с вх.№ 308313/1.11.2023г. и вх.№ 29007002/1.11.2023г. от адв.В.Д., процесуален представител на ищеца ЗК У. АД , за изменение на постановеното по гр.д. № 25649/2023г. по описа на СРС, 163-и състав, решение № 17347/25.10.2023г. в частта на разносните и присъждане на адв.хonorар в размер на 496,80лв., на основание чл.248 ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от уведомяването на страните със съобщение за постановяването му.

*ПРЕПИС да се изпрати на страните ведно със съобщение!*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_