

# ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. П., 11.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – П., XVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ненка Цветанкова

при участието на секретаря Наталия Д.а

Сложи за разглеждане докладваното от Ненка Цветанкова Гражданско дело № 20235220102706 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищецът А. Д. Т. – уведомен от предходното с. з. чрез процесуалния си представител, се явява лично и с адв. И. Б. от АК-П. - надлежно упълномощена с ИМ.

Ответницата П. Б. Т. – уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не се явява. За нея се явява адв. Н. К. от АК-П. - надлежно упълномощен с ОИМ.

АДВ. Б.: Моля да дадете ход на делото. Не възразяваме по нередовното призоваване.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото. Не възразявам по нередовното призоваване.

СЪДЪТ с оглед изразеното становище от процесуалните представители на страните, че не възразяват относно нередовната процедура на призоваване счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.

АДВ. Б.: Поддържам исковата молбата, като заявявам от името на ищеца, че сме съгласни след прекратяването на брака ответницата да си

остане с фамилното име Т.. Ние нямаме никакви спорове всъщност. Семейното жилище им е продадено, като същото е било с адрес: гр. П., ул. „Н. Ф.“ № 7. Г-жа Т. живее извън страната, а г-н Т. живее в бащиния си дом в с. К.. Сега като се прибира от чужбина г-жа Т. живее при майка си. На практика към момента страните нямат общо семейно жилище.

АДВ. К.: Поддържам подадения писмен отговор. Потвърждавам казаното по отношение на семейното жилище от адв. Б..

СЪДЪТ докладва делото съгласно мотивирания с определение № 2904/15.11.2023 г. проекто-доклад.

АДВ. Б.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

АДВ. К.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните счита, че изготвения по делото проекто-доклад ще следва да бъде обявен за окончателен, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА изготвения с определение № 2904/15.11.2023 г. проекто-доклад за окончателен доклад по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се приемат представените преписи с ИМ като писмени доказателства по делото.

Настоящия съдебен състав намира, че представените преписи на писмени документи с ИМ са допустими и относими, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените преписи на писмени документи с ИМ.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ДОПУСНАТИЯ СВИДЕТЕЛ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

Г. И. Г. – роден на 05.08.1962 г. в гр. П., живущ в с. К., ул. „54-та“ № 5, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и служебни правоотношения със страните по делото.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВ. Г.: Познавам А. и П. Т.и откакто са били гаджета. Това беше преди повече от 30 г. От 1973 г. ги познавам. Откакто тя замина за Южна Африка, не съм ги виждал заедно като семейство. Това беше преди повече от 20 години. Един или два пъти съм засичал С. и това е било. А. живее в К.. Като деца живеехме с него в една махала, сега той се премести в друга махала. П. не съм я виждал в селото, не съм я виждал и сега по празниците. От С. знам, че не живеят заедно с П. и че не са им отношенията такива, каквито са били преди, а и аз това го видях, когато ги видях заедно за последно. Не е трудно човек да прецени, че са им охладнели отношенията. С. не ми е казал откога не са заедно. А. и П. ги видях последно заедно, когато преди 3-4 години тя дойде и взе колата му и това беше. Тогава, когато ги видях заедно, те вече не живееха като семейство, живееха разделени. Аз ги познавам много добре и виждам отношенията им какви са.

Разпитът приключи. Свидетелят напусна съдебната зала със съгласието на страните.

АДВ. Б.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

АДВ. К.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите съдебно решение, с което да прекратите брака на страните поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака, без да се произнасяте по вината по изложените обстоятелства в ИМ, потвърдени и от разпита на свидетеля днес.

АДВ. К.: Уважаема госпожо съдия, установи се от събраните по делото доказателства, че съпрузите се намират във фактическа раздяла и това са обстоятелства, които са твърдени в ИМ. Същите не се оспорват и от ответника. В резултат на трайната фактическа раздяла се установи, че страните не живеят заедно, не са в едно общо домакинство, каквато е разпоредбата на чл. 15 от СК и поради изложените обстоятелства ще ви моля

брака между страните да бъде прекратен като се допусне развод.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 13:40 часа.

Съдия при Районен съд – П.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_