

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 267

гр. Котел, 10.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в закрито заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Катерина Г. Дедова

като разглежда докладваното от Катерина Г. Дедова Наказателно дело от общ характер № 20232210200031 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по обвинителен акт срещу:

1) Б. Б. К., с който срещу него се повдига обвинение за извършени престъпления, както следва:

- по чл. 131а вр. с чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК;
- по чл. 325, ал. 5 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК;
- по чл. 144, ал. 3 вр. с ал. 1 от НК и
- по чл. 144, ал. 3 вр. с ал. 1 от НК.

2) Х. Б. К., с който срещу него се повдига обвинение за извършени престъпления, както следва:

- по чл. 325, ал. 4 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 28, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК;

3) Б. Е. Д., с който срещу него се повдига обвинение за извършени престъпления, както следва:

- по чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т.3 от НК;
- по чл. 325, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 от НК;

Съгласно протокол № 158 от 18.09.2023г. двама от подсъдимите - Х. Б. К. и Б. Е. Д. са искали да сключат споразумение и съдът е изпратил делото, ведно с постигнатото споразумение на друг съдебен състав.

Видно от протокол № 37 от 26.09.2023г. по НОХД № 124 по описа за 2023г. на РС – Котел съдът е одобрил споразумението с двамата подсъдими - Х. Б. К. и Б. Е. Д..

Във връзка с всичко гореизложено следва, че делото следва да продължи само по отношение на подсъдимия Б. Б. К..

На основание чл. 258 от НПК и във връзка с издадена Заповед № РД-13-240/27.10.2023г., ведно с Протокол от избор на Съдия – докладчик

(преразпределение) настоящото дело е преразпределено на съдия – докладчик Катерина Г. Дедова на дата 27.10.2023г. С оглед посочения принцип на неизменност на съдебния състав, разглеждащ наказателни дела, делото следва да започне отначало още от фазата на разпоредителното заседание и следва да се отменят всички определения, държани от другия съдебен състав.

Настоящият съдия-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, както и с материалите по досъдебно производство № 155/2022 г. по описа на РУ - Котел, по преписка рег. № 2234/2022г. на РП Сливен, ТО - Котел и след преценка на въпросите по чл. 247б от НПК, намира, че делото е подсъдно на Районен съд Котел, поради което делото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

Указва на подсъдимия, че за провеждането на разпоредителното заседание същият има право да се яви с упълномощен от него защитник.

Предвид изложеното и на основание чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК, съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в разпоредително заседание на **13.12.2023 г. от 14.00 ч.**, за когато да се призват РП Сливен, подсъдимият и неговият защитник, както и пострадалите лица - М. И. Л. и Л. Л. Г. – от адресите, посочени в списъка към приложението на обвинителния акт.

ПРЕПИС от обвинителния акт да бъде връчен на подсъдимия и защитника му, като на подсъдимия бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
3. редовно е призван, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247в, ал. 1;
4. се намира извън пределите на Република България и:
 - а) местоживеенето му не е известно;
 - б) не може да бъде призван по други причини;
 - в) е редовно призван и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на РП Сливен, че присъствието на прокурор в съдебно заседание е задължително.

УКАЗВА на подсъдимия правото да се яви със защитник и за възможността да му бъде назначен служебен защитник по чл.94, ал.1 от НПК,

когато: 1. обвиняемият е непълнолетен; 2. обвиняемият страда от физически или психически недостатъци които му пречат да се защитава сам; 3. делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; 4. обвиняемият не владее български език; 5. интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; 6. е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан; 7. делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; 8. обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО на основание чл. 247в, ал. 1 и ал. 2 от НПК на прокурора, подсъдимия, неговия защитник, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК (1. подсъдно ли е делото на съда; 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. взетите мерки за процесуална принуда; 7. искания за събиране на нови доказателства; 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.), като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния и въззивния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247в, ал. 3 от НПК указва на прокурора, подсъдимия и пострадалите, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247в, ал. 4 от НПК указвам на пострадалите, че в 7-дневен срок от връчване на съобщението или най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд могат да се конституират като частни обвинители и граждански ищци, както и да упълномощят повереници (адвокати).

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247в, ал. 5 от НПК указва на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за съдимост за подсъдимия, **ведно с бюлетини.**

Делото да се разгледа в състав от съдия и двама съдебни заседатели.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Районен съд – Котел: _____