

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11.2023 г. от 13:30 часа, за когато да се призоват страните, както и компетентните ДСП (по местоживее на децата и страните), които следва да изготвят социален доклад/становище в изпълнение на функциите си по чл. 21, т. 15 ЗЗДет. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на децата, родителски капацитет, привързаността на децата към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно упражняването на родителските права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца, като в случай, че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лева.

ПОСТАНОВЯВА изслушване на детето М. Ж.Г., роден на 20.04.2010 г., на основание чл. 15, ал. 1 ЗЗДет.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП по местоживее на детето да изпрати социален работник за изслушването.

СЪСТАВЯ следния проект за доклад на делото:

Предявен е иск за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака от Д. В. Г. срещу Ж. Н. Г., обективно кумулативно съединен с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК относно упражняването на родителските права, местоживеенето, режима на лични отношения и издръжката на ненавършилите пълнолетие родени от брака деца, иск по чл. 53 СК относно фамилното име, както и иск по чл. 127а, ал. 2 СК.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, в който не оспорва основателността на иска за развод. По отношение на небрачните иски оспорва претендирания режим на лични отношения, оспорва претенцията за месечна издръжка за всяко едно от децата над сумата от 200 лева до пълния претендиран размер от 300 лева. Оспорва по основание иска по чл. 127а, ал. 2 СК във вр. с ал. 1 СК във вр. с чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

Съдът намира, че е сезиран с брачен иск по чл. 49, ал. 1 СК, обективно кумулативно съединен с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК, чл. 53 СК, както и чл. 127а, ал. 2 СК във вр. с ал. 1 СК във вр. с чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

УКАЗВА на ищцата, че в нейна доказателствена тежест е да установи наличието на следните обстоятелства: че страните са съпрузи; изложените положителни факти, които намира, че са довели до дълбоко и непоправимо разстройство и за състоянието на брачната връзка, своята годност като родител, предоставяната до момента преки и непосредствени грижи за децата от брака и предоставяната издръжка, както и интереса на децата тя да упражнява родителските права спрямо тях; нуждите на децата от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер; стандартът на живот на семейството и децата преди раздялата (чл. 59, ал. 5 СК), както и че при сключването на брака е променила фамилното си име от „Димитрова“ на „Г.“.

УКАЗВА на ищцата, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака, като я предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали й известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

УКАЗВА на ищцата по брачния иск, че следва да се яви ЛИЧНО в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и непредставяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено (чл. 321, ал. 2 ГПК).

УКАЗВА на ищцата, че в нейна доказателствената тежест е да установи по делото наличието на следните обстоятелства: че страните са родители на децата, както и всички твърдения, обуславящи интереса на всяко дете да пътува в чужбина /в посочените в молбата държави/ с посочените в молбата цели и за претендирания период от време /относно иска по чл. 127а, ал. 2 СК във вр. с ал. 1 СК във вр. с чл. 76, т. 9 ЗБЛД/.

В ДОКАЗАТЕЛСТВЕНА ТЕЖЕСТ на ответника е да докаже своите възражения - правоизключващи, правоотлагащи, правопогасяващи, правопогасяващи.

ПРИЕМА представените от ищцата документи като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост на ответника.

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки от НАП и от НОИ относно доходите на страните за периода от 06.06.2022 г. до момента на изготвяне на справката.

ДА СЕ ИЗДАДАТ съдебни удостоверения по т. 3 и т. 4 от исковата молба след внасяне на държавна такса и представяне на проект.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на ищцата, като оставя **БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за разпит на втори свидетел на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

ПРИКАНВА страните към сключване на споразумение по чл. 51 СК.

УКАЗВА на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби“, която за момента предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби“ страните могат да получат всеки работен ден от 9:00 ч. до 17:00 ч. на тел. 8955423, 0889515423, и ел.адрес spogodbi@srs.justice.bg, www.srs.justice.bg/srs/82, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ст. 204.

УКАЗАНИЯ ЗА СТРАНИТЕ:

УКАЗВА на страната, че ако живее или замина за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчат съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението на страната, респ. на нейния законен представител, попечител или пълномощник, да посочи съдебен адресат, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страната, че ако отсъства повече от месец от адреса си, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия

си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението, както и ако страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила без да уведоми съда, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____