

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 70

гр. Монтана, 15.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА** в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Олег Софрониев

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. Г.А  
в присъствието на прокурора Е. Й. А.  
като разгледа докладваното от Олег Софрониев Частно наказателно дело №  
20241600200066 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА, във вр. с чл. 64 от НПК, образувано по искане на Окръжна прокуратура Монтана за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение лицето К. К., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*, обл. \*, с цел обезпечаване изпълнението на ЕЗА, издадена от първоинстанционен съд в гр. \*, Р \*за извършени от него престъпления „организирана престъпна група /сдружение/“ и „\*, в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“.

В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура Монтана изразява становище, че заповедта, издадена от съда в Р \*е редовна, отговаря на изискванията на чл. 36 и чл. 37 от ЗЕЕЗА и са налице условия за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ до произнасянето на съда по изпълнението на заповедта.

Исканото за предаване лице – К. К. моли спрямо него да бъде взета мярка за неотклонение по-лека от „задържане под стража“, твърди, че пътува всяка седмица до Р \*, превозва хора и стока и никога не е имал проблеми с \*власти и полиция.

Защитника на К. К., адв. Н. Г. от АК \*, поддържа становище за по - лека мярка, а именно „домашен арест“. Смята, че тя ще е достатъчна гаранция за явяване на лицето в екстрадиционното производство.

Окръжният съд, като обсъди доводите на страните и представените писмени доказателства, приема следното:

К. К. е бил обявен от Прокуратурата в гр. \*, Р \*за международно издирване по наказателно разследване за извършени от него престъпления „организирана престъпна група /сдружение/“ и „\*, в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“. В тази връзка от първоинстанционен съд гр. \*е издадена ЕЗА.

На 12.03.2024г. в гр. \*, при специализирана полицейска операция е задържано лицето К. К. – обявен за международно издирване от \*компетентни власти, въз основа на ЕЗА издадена от съда в гр. \*, Р \*. В срока по чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА в ОП Монтана е получен и превод на български език на ЕЗА, поради което и е направено искане в ОС Монтана за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ на лицето К. К. , ЕГН \*\*\*\*\*от гр. \*, обл. \*по реда на чл.64 от НПК.

Със заповед на полицейските органи при РУ МВР Лом, К. е задържана за срок от 24ч., считано от 06.25ч. на 12.03.2024г.

Видно от представената и приета като доказателство прокурорска преписка, Заповедта е издадена в писмена форма и съдържа всички необходими реквизити съобразно разпоредбите на чл. 37 от ЗЕЕЗА. Преведена е на български език и от нея е видно, че лицето К. К., родена на \*г. в гр. \*, обл. \*, се иска да бъде задържан и предаден от Р България с цел провеждане на наказателно производство във връзка с извършени престъпления – „организирана престъпна група /сдружение/“ – чл. 416, ал. 1, 2, 3, 5 и 6 от НК и „\*, в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“ – чл.110, 81,, 600, 601, 602 ter б. „б“ от НК, за които се предвижда максимално наказание тридесет години лишаване от свобода. Деянието, за което се издирва съставлява престъпление и по българския закон /чл. 159а, ал.2, т.4 и т.6, вр. с ал.1 и чл.159б, ал.2, вр. с ал.1 от НК /, като отделно същото попада в приложното поле на чл.36, ал. 3 от ЗЕЕЗА, за което не се изисква двойна наказуемост.

Заповедта отговаря на формалните изисквания на чл. 37 от ЗЕЕЗА. В нея са описани обстоятелствата, при които е извършено престъплението, вкл. и датата и мястото на извършването – от м. май 2021г в гр. \*и околностите му в Р \*.

Описаното в заповедта деяние попада в списъка по чл. 36, ал. 3 от ЗЕЕЗА, поради което не следва да се извършва проверка за двойна наказуемост на пре-стъплението.

Предмет на преценка в настоящото производство е единствено подходящата мярка за неотклонение, която да обезпечи присъствието на исканото лице в съдеб-ното производство по разглеждането на ЕЗА и нейното изпълнение.

Обвинението по отношение на К. К. е за това, че за периода от м. май 2021г в гр. \*и околностите му в Р \*е участвал в организирана престъпна група /сдружение/, което се е занимавало със \* в съучастие.

В настоящето производство с предмет вземане мярка за неотклонение съдът не преценява дали е обосновано предположение, че исканото лице е извършило престъплението, за което в Р \*е образувано наказателно преследване против него. В този смисъл при издадена ЕЗА не е необходимо и представяне на доказателства, от които да се извлича обоснованото предположение за престъп-ната дейтелност на исканото лице.

Преценката на съда е относно останалите кумулативни предпоставки, а именно: извършеното деяние да се наказва с лишаване от свобода или друго по-тежко наказание и да съществува реална опасност лицето да се укрие и така да осуети предаването му на молещата държава.

Обвинението е за тежко умишлено престъпление с висока степен на обществена опасност, наказуемо с лишаване от свобода до 30г съгласно правото на издаващата държава.

При така установените обстоятелства съдът приема, че с оглед високата обществена опасност на деянието, отразено в ЕЗА, обективно съществува реална опасност от укриване и осуетяване разглеждането по същество на ЕЗА, евентуално изпълнението ѝ, което налага вземане на най-тежката мярка за неотклонение.

Единствената подходяща, с оглед данните по делото, и адекватна на целите за осигуряване на лицето и участието му в съдебното производство по ЕЗА е „задържане под стража“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА във връзка с чл. 64 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ВЗЕМА мярка за неотклонение " ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА" по отношение на К.К., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*, обл. \* с цел обезпечаване изпълнението на Европейска заповед за арест, издадена на 15.02.2024г по дело №7070/21 R.G.N.R. на Първоинстанционен съд \*, Р \* за извършени от него престъпления „организирана престъпна група /сдружение/“ и „\*, в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в тридневен срок от днес пред Софийския апелативен съд.

НАСРОЧВА делото пред САС в случай на жалба за 26.03.2024г. от 10.00ч., за която дата страните се известиха днес в съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението да се връчи на ОЗ „Охрана“ за изпълнение.

**Съдия при Окръжен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_