

ПРОТОКОЛ

№ 75

гр. Благоевград, 05.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,
в публично заседание на пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Георги Янев

при участието на секретаря Теофания Лазова

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Янев Гражданско дело №
20231200101128 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА ИЩЕЦА ЕТ „П.Г.З.“ – редовно призован, се явява управителя П.Г. и с адв.
З., с пълномощно по делото.

ЗА ИЩЕЦА „Е.С.“ ЕООД - редовно призован, се явява управителя Е.В. и с
адв. З., с пълномощно по делото.

ЗА ИЩЕЦА ЕТ „Е.М.Х.“- редовно призован, се явява управителя Е.М. и с
адв. З., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА О.Б. – редовно призован, се явява юрк. Я., с пълномощно по
делото.

АДВ. З. - Да се даде ход на делото.

ЮРК. Я. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА СЪДА:

На 02.02.2024 г. от ищите чрез адв. З. е депозирано писмено Становище, в
което се посочва, че се поддържа исковата молба по съображения, изложени в
същата и оспорват отговора на исковата молба. Оспорват се твърденията и
възразенията, изложени в отговора, като се излагат доводи. Посочено е, че
нямат възразения по доклада. Заявява се, че се поддържат всички
доказателствени искания, заявени с исковата молба. Със Становището се
представят и писмени доказателства, както и се изразява становище по
доказателствените искания на ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от същото на ответната страна.

АДВ. З. – От името на доверителите ми заявявам, че поддържам изцяло така

депозиранията искова молба по съображенията, подробно изложени и в нея.

Оспорвам изцяло депозирания писмен отговор по реда на чл. 131 от ГПК.

Поддържам доказателствените искания, изложени в исковата молба, като моля да бъдат приети като доказателства, подробно посочените писмени доказателства в исковата молба.

Поддържам депозирания Становище от 02.02.2024 г., като Ви моля да приемете като доказателства и приложените към това писмено становище от 02.02.2024 г., изчерпателно изброени писмени доказателства.

В допълнение на изложеното в исковата молба и в Становището от 02.02.2024 г. за процесуална икономия представям допълнително становище с препис за ответната страна, което връчвам, в което писмено становище подробно аргументирам защо оспорвам изложеното в отговора от страна на О.Б..

По отношение на писмените доказателства, изложени в отговора на исковата молба, посоченото под № 1 Разрешение за строеж, некоректно е посочено. Същото се отнася и за посоченото писмено доказателство под № 3 в отговора на исковата молба, отново некоректно, невярно е посочено.

Взели сме становище по представените писмени доказателства от страна на ответника, като в т.2 от Становището ни от 02.02.2024 г. сме заявили, че не възразяваме да се приемат като доказателства, представените под № 1, 2, 3, 31, 32, 33 и 34. Всички останали доказателства, на първо място считаме за неотнормими, ако приемете, че са относими, то по отношение на доказателства под № 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19 и 20 оспорвам истинността на същите и моля да откриете производство по оспорване истинността на същите, като оспорваме авторството.

Оспорвам също така счетоводните справки под № 13 и 17 на отговора, като моля да откриете производство по оспорване истинността по реда на чл. 193 от ГПК, оспорвам верността на тези счетоводни справки.

По отношение представеното Решение № 31 в отговора заявявам, че е налице в момента висящо адм. дело пред Административен съд - Благоевград адм. дело № 1041/2022 г., което решение по това дело се обжалва пред ВАС, тоест няма влязло в сила решение на Общински съвет Благоевград.

В днешно съдебно заседание във връзка с моите оспорвания по реда на чл. 193 от ГПК представям писмени доказателства, които моля да приемете, като препис от тях представям и на ответната страна. На първо място представям Решението на Административен съд Благоевград, от което е видно, че посоченото от ответната страна решение на Общински съвет Благоевград не е влязло в законна сила.

На следващо място, всички тези доказателства ги представям във връзка с оспорване и откриване производство по оспорване истинността на документите по реда на чл. 193 от ГПК - Договорите за наем и счетоводните справки.

Като Ви моля на основание чл. 193 от ГПК да откриете производство по

проверка истинността и на Скица, посочена на т.35.2 от отговора на ответника.

Нещо повече, моля Ви да имате предвид, че във връзка с депозираните Жалби от страна на доверителите ми към настоящия момент има образувани ДП по преписка № 6564 от 2023 г. на РП – Благоевград, касаещо образуване на наказателно производство за престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК, а именно скицата, която току що оспорих.

В тази насока правя доказателствено искане да бъде изискана информация от РП - Благоевград има ли образувано наказателно производство, за какъв текст от НК във връзка със Скица № 15-1143799 от 21.10.2021 г. на СГКК и на какъв етап е наказателното производство.

Нещо повече, във връзка с депозираните жалби от моите доверители е налице образувано и второ наказателно производство по преписка № 9939/2021 г. по описа на РП – Благоевград, касаещо оспорените от нас Договори за наем, тъй като твърдим, че са с невярно съдържание, които отново са представени в настоящото гражданско производство и които оспорих по реда на чл. 193 от ГПК.

И отново Ви моля да бъде изискана информация от РП - Благоевград във връзка с предмета и етапа на производството по преписка № 9939/2021 г. по описа на РП – Благоевград.

Моля да ни бъде дадена процесуална възможност за допълнителни искания, във връзка със становището на ответната страна.

Нямаме възражения по проекта за доклада на съда.

ЮРК. Я. - С оглед направените искания от ищцовата страна, които току ми станаха известни, моля да ни бъде предоставена възможност да изразим становище и да ангажираме допълнителни доказателства.

Бях подготвена за искане за назначаване на СТЕ и въпросите, но пак казвам, но с оглед становището на ищцовата страна, Ви моля да ми дадете възможност за следващо съдебно заседание, тъй като може да се наложи да формулираме нови въпроси.

Нямам възражения по съобщения проект на доклада.

Поддържам представения писмен отговор. Оспорвам изцяло предявения срещу О.Б. иск.

Поддържам възражението за недопустимост на исковата молба, поради което поддържам и искането за прекратяване на настоящото производство поради липса на правен интерес от оспорването.

Моля да приеме като доказателства по делото допуснатите с проекта на доклад писмени документи, представени от О.Б..

Поддържам направеното възражение относно представените доказателства към исковата молба: Акт за публична общинска собственост № 10508/25.10.2021 г., като твърдим, че същия акт не е за процесния имот с последни цифри на идентификатор 22, а за имот също с последни цифри на идентификатор 221, който е съседен на процесния и който считаме, че са

неотнoсими към предмета на делoтo.

За oстaнaлите искания, моля да ми дадете възмoжнoст за станoвище.

Предвид изявленията на страните и на oснoвание чл. 146 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за oкoнчателен дoклада, oбeктивирaн в Oпpeдeлeниe № 3/03.01.2024 г.

ПРИЕМА дoпyснaтите с Oпpeдeлeниeтo пo чл. 140 ГПК писмени дoкaзaтeлствa, пpeдcтaвeни oт ищeцa с иcкoвaтa мoлбa и oт oтвeтникa с oтгoвoрa нa иcкoвaтa мoлбa.

ДАВА ВЪЗМOЖНОСТ нa oтвeтнaтa cтpaнa в 10 - днeвeн cрoк oт днec c писмeнa мoлбa, в пpeпис зa дpyгaтa cтpaнa, дa изpaзи станoвищe пo пpeдcтaвeнитe писмени Станoвищa oт cтpaнa нa ищцитe в днeшнo съдeбнo зaceдaниe и тoвa oт 02.02.2024 г.

АДВ. З. - Мoлeя дa ни бъдe дaдeнa пpoцeсyалнa възмoжнoст зa дoпълнитeлни дoкaзaтeлствeни искания слeд дeпoзиpaнe нa станoвищeтo oт cтpaнa нa O.Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМOЖНОСТ нa ищцитe в 10- днeвeн cрoк oт пoлyчaвaнe нa станoвищeтo нa oтвeтнaтa cтpaнa дa нaпpaви дoкaзaтeлствeни искания c писмeнa мoлбa, в пpeпис зa дpyгaтa cтpaнa.

ЮРК. Я. – Мoлeя зa пpeпис oт пpoтoкoлa нa eл. пoщa.

АДВ. З. – Мoлeя зa пpeпис oт пpoтoкoлa нa eл. пoщa.

СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ пpeпис oт пpoтoкoлa слeд изгoтвянeтo мy нa eл.пoщa нa пpoцeсyалнитe пpeдcтaвитeли нa cтpaнитe.

За събиpaнe нa дoкaзaтeлствa, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делoтo и ГО НАСРОЧВА зa 18.03.2024 г. oт 13,30 чaca, зa кoятo дaтa cтpaнитe yвeдoмeни.

Пpoтoкoлът ce нaписa в съдeбнo зaceдaниe.

Зaceдaниeтo пpиклyчи в 13,50 чaca.

Съдия при Oкръжeн съд – Блaгoeвгpaд: _____

Сeкpeтap: _____