

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Кнежа, 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

при участието на секретаря Красина М. Давидова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Гражданско дело
№ 20231430100780 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищец С. С. И. – редовно призован, не се явява, но се представлява от адв.
С. Ч. от АК Пл., с представено по делото пълномощно с ИМ.

Ищец Д. Й. И. – редовно призована, не се явява, но се представлява от
адв. С. Ч. от АК Пл., с представено по делото пълномощно с ИМ.

Ответник „Сортови семена – Вардим“ ЕАД с. В., представлявано от С. Д.
чрез адв. Г. Г. - редовно призован, се представлява от адв. Г. с представено по
делото пълномощно с отговора на ИМ.

Съдът констатира, че по делото в законоустановения срок е постъпил
писмен отговор от ответника с вх. №3601/22.11.2023 г., с приложено
адвокатско пълномощно на адв. Г. Г. от АК Пл. и молба с доказателствено
искане по смисъла на чл.192 от ГПК да бъдат поискани копия на общо 8 броя
нотариални актове от нотариус В. Р. с рег. №550 с район на действие РС
гр.Кн..

Адв. Ч.: Моля да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки
за противното. Представям актуално удостоверение за наследници на общия
наследодател Ц. Н. Н., с което се установява, че ние сме единствените
съсобственици на процесните имоти. Поддържам изцяло ИМ. Правя следното
уточнение: идеалната част, която претендираме по отношение на
представляваните от мен лица е 7/12 ид.ч., а не така както съм посочила в ИМ,
а за ответното дружество е 5/12 ид. ч., тъй като се установи, че лицата които

са се разпоредили с притежаваните от тях идеални части в полза на моите доверители и тези които са записани в нотариални актове реално няма как да ги прехвърлят в тази размер, тъй като не са ги притежавали в тези идеални части и съгласно удостоверението за наследници те се редуцират съгласно размерът, който ми се полага по ЗН. С оглед на изложеното от мен считам, че е неоснователно направеното искане по реда на чл. 192 от ГПК по отношение на искането по отношение представяне на нотариални актове от нотариус В.Рачева. Няма смисъл и по отношение на заявеното доказателствено искане спрямо ОС „Земеделие“ за представяне на решение, тъй като няма изложени мотиви с каква цел се иска това доказателство да бъде приложено по делото. Освен това същото решение е ползвано и като документ, който е послужил за съставянето не само на нотариалните актове на ишците, които представлявам, но и по отношение на ответното дружество. По тези съображения считам, че ако е имало някакви съмнения по същото, което е приложено по делото. В решението има отбелязване на самата ОС „Земеделие“, че не е обжалвано и е влязло в законна сила. Това искане също считам за неоснователно направено. Искан да отбележа също, че нотариалните производства се пазят пет години, а обръкването идва още от самото начало.

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото. Поддържам отговора на ИМ. Във връзка с направен уточнения и изменения, че ишците са собственици на 7/12 ид. части предоставям на съда. Това доказателствено искане дали следва да се представя като доказателство по делото исканите нотариални актове, защото все пак сме в първа фаза по делбата и тук се решават въпросите между кои съделители и при какви идеални части да бъде допусната делбата. Не възразявам да се приеме представеното днес удостоверение за наследници на общия наследодател Ц. Н. Н..

Съдът намира, че страните са редовно призовани. Счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Предмет на настоящето производство е ИМ от ишците С. С. И. и Д. Й. И. с описани ЕГН и адреси чрез адв. С. Ч. от АК Пл. срещу „Сортови семена – Вардим“ ЕАД с. В., с посочени ЕИК, седалище и адрес на управление и представител С. И. Д. с правно основание чл. 34 от ЗС вр. чл. 341 от ГПК.

Адв. Ч.: Уважаеми г-н председател, от името на доверителите ми заявявам, че поддържам ИМ. Моля да се приемат представените с ИМ писмени доказателства. Други доказателства не сочим и не заявяваме. Не правим възражения по доклада на делото.

Адв. Г.: Уважаеми г-н председател, не се противопоставям да се приеме по делото представеното по делото удостоверение на общия наследодател. Предоставям по преценка на съда дали ще уважи направените в отговора на ИМ искания във връзка с предоставяне на посочените от мен нотариални актове и решение на ОС „Земеделие“ Кн..

Съдът съобразявайки изложеното от процесуалните представители на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с ИМ писмени доказателства по опис, както и отговора на ИМ и представеното днес заверено копие на удостоверение за наследници на Ц. Н. Н. изх. №88/17.11.2023 г. на с. Л., общ. Кн..

Предвид обстоятелството, че към ИМ са приложени заверени копия от Решението на ОС „Земеделие“ Кн., както и на нотариални актове, касаещи придобиване на идеални части от процесните имоти съдът счита, че не е необходимо да се изискват повторно същите от ОС „Земеделие“ Кн. и нотариални актове от нотариус В. Р. с рег. №550, с район на действие РС гр.Кн., съобразно което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направените доказателствени искания за поискване от ОбС „Земеделие“ Кн. на Решение №200/09.10.1996 г. по пр. №467Ла от 06.01.1992 г., както и описаните подробно 8 бр. нотариални актове за покупки продажби на нотариус В. Р..

ПРИЕМА, че е налице допълване на Исковата молба относно претендираните делбени квоти на съделителите в насока, че ищците претендират делбена квота от общо 7/12 ид.части, а на ответника се полагат квота от 5/12 ид.ч от процесните имоти.

Адв. Ч.: Няма да сочим допълнителни доказателства. Делото е изяснено от фактическа страна. Моля за ход по същество на делото.

Адв. Г.: Моля да се приключва делото.

Съдът съобразно изложеното от процесуалните представители на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ И
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Ч.: Уважаеми г-н председател, моля да постановите съдебно решение, с което да допуснете съдебна делба по отношение на трите процесни имота, подробно описани в ИМ между посочените съделители, като за ищците се полагат общо 7/12 ид. ч. за трите имота и за „Сортови семена Вардим “ АД - 5/12 ид. части. В този смисъл моля да постановите вашето решение.

Адв. Г.: Моля да допуснете съдебна делба на процесните недвижими имоти при квоти 5/12 ид. части за „Сортови семена Вардим “ АД и 7/12 ид. части за ищците С. И. и Д. И.. В този смисъл моля за вашето решение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Ще постанови решение в законния срок въз основа на събраните по делото доказателства и закона.

Протокола се написа и приключи в съдебно заседание в 10.25 часа.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____

Секретар: _____