

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 348

гр. В., 29.01.2024 г.

ОКРЪЖЕ. СЪД – В., III СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: г-н. Р. Шакирова

Членове: г-н. Св. Стоянов

мл.с. Виляна М. Михалева

като разглежда докладването от г-н. Св. Стоянов Въззивно гражданско дело № 20233100502499 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.463 и сл. от ГПК.

Образувано е по жалба с вх. №18331/18.10.2023г., подадена от „О. „“ ЕООД, ЕИК....., като длъжник по изп. д. №20228080400003 по описа на ЧСИ при ВОС Захари Димитров, срещу извършеното на дата 13.10.2023г. разпределение на постъпилата по изп. дело сума в размер на 423 280лв.

В жалбата са изложени оплакванията за несправилност на извършеното от ЧСИ разпределение на постъпилата по делото сума, по следните съображения: От ос.о сумата 9 500лв. по т.1.1. за адв. хонорар за вискателя Ч. се поддържа, че тези разходи са обжалвани от длъжника и следва да се вземе предвид крайното произнасяне на ВОС за размера им. Отделно на вискателя вече били приети разходи от 4030лв. по първоначалния изп. лист и не ставало ясно кои точно разходи влизат в сумата 9 500лв., разпределя с привилегия. От ос.о сумата от общо 22 652.95лв. по т.1.2. за такси по т.1-5 и т.31, както и по т.26 от ТТР ЗЧСИ, части от които в полза на Я. Ч., а други – в полза на ЧСИ Димитров, се твърди, че в разпределението са включени и такси, които не са били внесени от Ч.. Освен това тези от таксите по ТТР ЗЧСИ, които не са отнесени към приложени изпълнители. способ, не попадат в привилегиите по чл.136, ал.1, т.1 от ЗЗД. А за неплатени авансови или прости такси в полза на ЧСИ, изпълнителят не разполага нито с привилегия по чл.136, ал.1, т.1 от ЗЗД, нито с право да участва в разпределението. Експертът сочи и липса на конкретизация по вид и размер на таксите в общата сума 22 652.95лв. От ос.о сумата от 124 117.50лв. по т.3.1. и от 95 027.79лв. по т.3.1. и т.3.2. за вискателя Ч. сочи, че незаконосъобразността на разпределението по т.1.1. и т.1.2. рефлектира върху правилността на разпределението по т.3.1. и т.3.2. Пак така нарушението по т.1.1. и т.1.2. рефлектират върху правилността и на

разпреде.ата сума 169 852.38лв. по т.3.3. за вискателя „и. Б.“ ЕООД. Осве. това въпрос.ото взема.е .а послед.ия по ч.гр.д. №8631/2023г. .а ВРС е обжалва.о и следва да се вземе предвид край.ото произ.ася.е .а ВОС за размера му. .а следващо място част от взема.ията .а вискателя Я. Ч. са му били присъде.и с Реше.ие №143/26.04.2023г. по т.д. №79 по описа .а ВАпС за 2023г. и със Заповед №7241 по ч.гр.д. №18043/2021г. .а ВРС, .о те .е се ползват с привилегия по чл.136 от ЗЗД. .яма още и яс.ота върху каква сума е определе.а таксата по чл.26 от ТТР ЗЧСИ, тъй като липсва изготве.а от ЧСИ сметка по чл.79 от ЗЧСИ, а въпрос.ата такса следва да бъде събира.а съобраз.о събра.ата към моме.та сума за частич.о погасява.е .а дълга. По тези г.и съображе.ия моли за частич.а отмя.а .а извърше.ото от ЧСИ разпреде.ие.

В срока по чл.463, ал.1 вр. чл.276, ал.1 от ГПК вискателите по изп. дело Я. Ч. и присъеди.е.ите „и. Б.“ ЕООД, „С.Г. Г.“ ЕАД, „А.“ ООД и О. В. (дирекция мест.и да.ъци и такси) .е депозитат ста.овище по жалбата.

Присъеди.е.ият вискател ТД .а .АП – В. представя ста.овище по жалбата, с което моли за зако.осъобраз.о и справедливо реше.ие по жалбата.

.а „П. п.“ ООД .е е връче. препис от жалбата, което за процесуал.а ико.омия ще бъде коригира.о от ВОС.

Съдеб.ият изпъл.ител представя мотивите си за обжалва.ите действия съглас.о чл.436, ал. 3, изр.2 от ГПК.

По процедурата: При извърше.ата служеб.а проверка съдът преце.ява жалбата за редов.а и допустима, като подаде.а в предвиде.ия от зако.а срок, от .адлеж.а стра.а, срещу подлежащ .а обжалва.е акт, поради което следва да бъде разгледа.а, като в случая .а ос.. чл.463, ал.1 от ГПК вр. чл.278, ал.1, изр.2 от ГПК – в о.с.з. с призовава.е .а стра.ите.

По доказателствата: Предвид част от оплаква.ията в подаде.ата жалба и извърше.ата служеб.а справка от ВОС, преписи от край.ите съдеб.и актове по в.гр.д. №2394/2023г. .а ВОС и по в.ч.т.д. №2352/2023г. .а ВОС следва да се приложат към материалите по делото.

За изяс.ява.е .а делото от фактическа стра.а по делото са .еобходими специал.и з.а.ия в областта .а счетоводството. С оглед .а това и .а ос.. чл.195, ал.1 от ГПК по делото следва да бъде .азаче.а ССчЕ, вещото лице по която след запоз.ава.е с всички материали по делото, в т.ч. по изпъл.ител.ото такова, както и заяве.ите в жалбата доводи и съответ.и изчисле.ия, да даде заключение по поставе.ите от съда задачи.

Воде. от гор.ото съдът

ОПРЕДЕЛИ:

.АСРОЧВА производството по делото за разглежда.е в открито съдеб.о заседа.ие .а **27.02.2024г.** от **09.30часа**, за които дата и час да се призоват стра.ите.

Препис от жалбата да се изпрати .а „П. п.“ ООД с указа.ие за възмож.ост за възраже.ия по .ея в трид.е.е. срок от получава.ето.

*** ДОПУСКА ДО ПРИЕМА.Е** по делото .а край.ите съдеб.и актове по в.гр.д. №2394/2023г. .а ВОС и по в.ч.т.д. №2352/2023г. .а ВОС.

*** .АЗ.АЧАВА** съдеб.о – счетовод.а експертиза, вещото лице по която, след запоз.ава.е с материалите по делото, в това число по изпъл.ител.ото такова, както и заяве.ите в жалбата доводи и съответ.и изчисле.ия (*съобраз.о и с край.ия резултат от производствата по в.гр.д. №2394/2023г. .а ВОС и по в.ч.т.д. №2352/2023г. .а ВОС*), да даде заключение по след.ите въпроси:

1/ Кои са вискателите по изп. дело и какъв е размерът .а взема.ията .а всеки еди. от тях (общо и поотдел.о по размер, характер, прав.о ос.ова.ие и еве.туал.о период) – към датата .а оспоре.ото разпреде.ие (13.10.2023г.)?

2/ Обезпече.о ли е .якое от взема.ията със залог или ипотека, респ. по от.оше.ие .а .якое от тях упраж.е.о ли е право .а задържа.е?

3/ След справка с изпъл.ител.ото дело и при .ужда след изисква.е и .а допъл.ител.а и.формация от ЧСИ – в какъв размер са взема.ията за раз.оски по при.удител.ото изпъл.е.ие по смисъла .а чл.136, ал.1, т.1 от ЗЗД (общо и поотдел.о по видове и по правоимащ), *като се съобрази, че с привилегията от този ред се ползват раз.оските .а .ачал.ия вискател, вкл. за образува.е .а изпъл.ител.ото дело и за въз.агражде.ие за адвокат или тези .а ЧСИ по осъществява.е .а ко.крет.ия изпъл.ителе. способ, постъпле.ията от който се разпреде.ят с акта .а СИ по чл.460 от ГПК (т.6 от ТР №2/2013г., ОСТГК .а ВКС)?*

4/ Съобраз.о размера .а събра.ата сума, предмет .а разпреде.ието, както и съобраз.о размерите и ос.ова.ията .а взема.ията .а вискателите към моме.та .а акта .а СИ по чл.460 от ГПК, да даде заключение или да предложи в..ти за разпреде.ие и погасява.е .а задълже.ията за глав.ици, лихви и раз.оски, при спазва.е .а реда .а привилегиите по чл.136 от ЗЗД и .а при.ципа за пропорцио.ал.ост.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер .а **500.00лв.**, в.осим от жалбоподателя в ед.оседмиче. срок от получава.е .а съобще.ието.

УКАЗВА .а стра.ите, че по арг. от чл.161 ГПК съдът може да приеме за .едоказа.и фактите, от.ос.о които стра.ата е създа.а пречка за събира.е .а допус.ати от съда доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Р. С., като експертът се призове след в.ася.е

.а депозита.

УКАЗВА .а вещото лице, че .а ос.. чл.199 ГПК следва да представи заключението си по.е ед.а седмица преди датата, .а която е .асроче.о за разглежда.е делото в о.с.з., като следва да уведоми своевреме..о съда при обектив.а .евъзмож.ост за това, по арг. от чл.196 ГПК. и чл.198 ГПК.

Опделе.ието .е подлежи .а обжалва.е.

Председател: _____

Чле.ове:

1. _____

2. _____