

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13481

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА Гражданско дело № 20231110137678 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба с препис за насрещната страна да уточни формата на сключения на 10.01.2020 г. договор за химическо почистване на скиорско яке, както и кога, по какъв начин и в каква форма твърди да е развалил същия.

УКАЗВА в същия срок да представи по делото заверени преписи от четливо копие от фактура и платежен документ за стойност 1470 лева поотделно, доколкото представените не се четат и се прекриват частично.

При неизпълнение, съдът ще изключи писмените доказателства от доказателствения материал по делото.

ДОПУСКА по искане на ищеца един свидетел при режим на довеждане за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза по поставените в исковата молба въпроси.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да внесе депозит в размерна 300 лева.

НАЗНАЧАВА в.л. М.М., специалност: химия, тел № ****

УКАЗВА на вещото лице да започне работа след внасяне на депозит.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **30.04.2024 г. от 11:00 часа**, за когато страните да бъдат своевременно и надлежно призовани.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Производството е образувано по искова молба на А. К. Д., с който ищецът

претендира осъждане на ответника ****, ЕИК **** да му заплати сумата от 1470 лв., представляваща стойността на закупено от ищеца скиорско яке, марка Moose Knuckles, ведно със законната лихва върху тази сума от датата на предявяване на исковете - 06.07.2023 г. до окончателното изплащане. В исковата молба и уточнение от 01.09.2023 г. се твърди, че ищецът е сключил с ответника на 10.01.2020 г. договор за химическо почистване на бяло на цвят скиорско яке на стойност 1470 лева. На 11.01.2020 г. ищецът отказал да получи якето, тъй като било повредено – било различен цвят, на петна и с повредени ципове. Ищецът направил същия ден рекламация при ответника, който я приел и отново се опитал да почисти якето, но на 12.01.2020 г. ищецът установил, че якето не е почистено. Ето защо ищецът развалил договора, поискал връщане на сумата за химическо почистване и стойността на повреденото яке.

Ответникът отказал да плати каквото и да било обезщетение за процесните суми. Ищецът твърди, че якето е станало негодно за употребата си, поради неправилното или неправомерното третиране на якето от ответника при химическото му почистване. За случая твърди, че е уведомил и Комисията за защита на потребителите, като подал жалба до Обща помирителна комисия, но производството било прекратено, тъй като ответника **** е подал писмен отказ да участва в така образуваното помирително производство. Претендират се разноси.

В срока за отговор, ответникът **** уведомен по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК не е подал такъв.

Правното основание на предявените обективно съединени искове е чл. 55, ал. 1, пр.3 от ЗЗД вр. чл. 265, ал.2 ЗЗД вр. чл. 87, ал. 1 ЗЗД.

Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест за установяване при условията на пълно и главно доказване на следните обстоятелства: 1/ сключения между страните договор със сочения в исковата молба предмет и съдържание; 2/ извършено от него плащане на уговорената цена по договора; 3/ отклонението от поръчката или недостатъците, които са толкова съществени, че работата е негодна за нейното договорно или обикновено предназначение, респ. наличие на лошо изпълнение, което да е приравнено на пълно неизпълнение 4./ надлежно упражнено право на разваляне на договора с изрично волеизявление в този смисъл, достигнало до ответника, поради неизпълнение на задълженията му.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже изпълнение на задълженията си.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на ответника, че ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждане в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неprisъствено решение

срещу ответника на основание чл. 238, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____